

**СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВЕТЕРИНАРНОМ ВУЗЕ**
**Means of formation of key competencies in foreign language
in veterinary institute of higher education**

Н. И. Сорокина, кандидат педагогических наук, доцент,
заведующая кафедрой иностранных языков
Уральского государственного аграрного университета
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Аннотация

Средства обучения – орудия деятельности преподавателя и студентов, представляют материальные или идеальные объекты, которые вовлекаются в образовательный процесс в качестве носителей информации и инструмента деятельности.

К средствам формирования ключевых компетенций по иностранному языку в сельскохозяйственном вузе относятся: 1) понимание стиля взаимодействия между субъектами образовательного процесса; 2) выбор типа обучения на основе выявления специфики студенческих групп.

Ключевые слова: профильное обучение, ключевые компетенции, средства обучения, стили обучения, формы учебных занятий, технологии обучения, диалог культур.

Summary

Learning tools are tools of activity of teacher and students that are material or ideal objects involved in the educational process as carriers of information and tools of activity.

Means of the formation of core competencies in a foreign language in the agricultural high school include: 1) an understanding of the style of interaction between subjects of educational process, 2) selection of the type of training through the identification of specific student groups.

Keywords: profile training, key competences, means of teaching, learning styles, forms of training, training technologies, dialogue of cultures.

Средства обучения – орудия деятельности преподавателя и студентов, представляют материальные или идеальные объекты, которые вовлекаются в образовательный процесс в качестве носителей информации и инструмента деятельности.

К средствам формирования ключевых компетенций по иностранному языку в сельскохозяйственном вузе мы относим:

- 1) понимание стиля взаимодействия между субъектами образовательного процесса;
- 2) выбор типа обучения на основе выявления специфики студенческих групп.

Анализируя подходы к организации профильного обучения, мы пришли к выводу, что одним из основных условий при формировании ключевых компетенций является учет сочетания стилей обучения в рамках индивидуального подхода личностно-ориентированного обучения.

Под стилем обучения А. А. Алексеев и Л. А. Громов понимают открытую систему интеллектуальных стратегий, приемов, навыков, операций, к которым личность предрасположена в силу своих индивидуальных ценностей.

В сельскохозяйственном вузе на занятиях по иностранному языку необходима специальная технология обучения и особая форма общения между субъектами образовательного процесса.

При разработке технологии обучения на занятиях английском языку мы опираемся на концепцию стилевого взаимодействия, которое рассматриваем как новый тип личностно-личностных взаимодействий, *стилевая педагогика*.

«Главное направление профильного обучения заключается в успешном развитии творческого потенциала обучающихся. Развивать личность обучающихся можно при осознании необходимых условий – познание возможностей личности и организация процесса учения».

Понятие «обучение» определяется через два вида деятельности (преподавание и учение): преподавание – деятельность преподавателя, учение – деятельность студентов, направленные на решение учебных задач, в результате которых студенты овладевают знаниями, умениями, навыками предметной деятельности и развивают свои личные качества, в том числе способности к самообучению.

Взаимодействие преподавателя (П), студентов (S) и содержания схематично представлено на рис. 1.

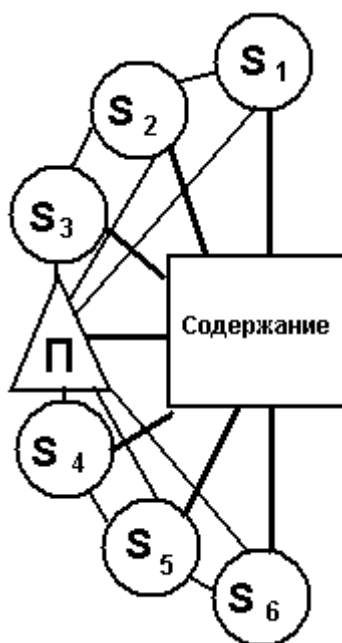


Рис. 1. Взаимодействие преподавателя (П), студентов (S) и содержания

Смысл, заложенный нами в схеме, можно объяснить следующим образом: преподаватель обращается к содержанию образования, педагогически его обрабатывает и воздействует им и другими средствами и способами на студента, учитывая его потребности и возможности. Этим он вызывает взаимодействие студента с содержанием образования, отражающую окружающую действительность и включающую опыт самого студента. Далее преподаватель проверяет ход и результаты усвоения, а студент сигнализирует преподавателю о результатах своей деятельности. После этого преподаватель использует определенную порцию содержания образования, адаптируя его в учебный материал. Обучение понимается как взаимодействие между преподавателем и студентами, где содержание образования (или часть его) выступает как средство данного взаимодействия, а не его цель. В качестве цели педагогической деятельности в этом случае выступает содействие развитию потенциала студента, раскрытию заложенных в нем возможностей.

Наблюдается совместная деятельность преподавателя и студентов во взаимодействии с содержанием на диалогической основе. Студент находится в непосредственном контакте с изучаемыми областями реальности. Оно противопоставляется обучению, в котором студент только читает, слышит, говорит или пишет об этих областях действительности, но не

соприкасается с ними в ходе обучения. Диалог задает контекст совместной учебной деятельности. Диалогический способ познания определяет знание как результат совместной учебной деятельности людей.

Таким образом, основное внимание уделяется трансформации содержания образования в зависимости от качественных различий стилей обучения студентов, применяемых как при индивидуальной, так и при групповой системе обучения. Содержание обучения определяется учебными планами и программами. Занятия проводятся по твердому расписанию, составленному согласно учебному плану. Место проведения – учебные аудитории. Каждый преподаватель вносит свои коррективы, учитывая специфику местности, собственный опыт и опыт студентов. Преподаватель переосмысливает научную информацию учебника, знакомит студентов с теорией, связывая ее с жизнью тем, что им понятно и близко.

Их личностный, субъектный опыт «окультуривается», изучение нового материала опирается на опыт студента. Общекультурное содержание, личностно-ориентированные ситуации необходимо органично связать с методами и приемами организации познавательной деятельности. Это проблемно-поисковые, исследовательские приемы, методы диалогического общения (диалог, эвристическая беседа, дискуссия, полемика, групповые формы работы). Объяснительно-иллюстративные и репродуктивные методы не исключаются, но предпочтение отдается поисковым методам и методам диалогического общения.

Формы учебных занятий также разнообразны: наряду с обычными и нетрадиционными занятиями (занятие-игра, занятие-театр и т. п.) вводятся занятие-поиск, занятие-исследование, мастерские, семинары, интегрированные занятия, обобщающие семинары. Среди форм организации учебной работы преобладают парные, групповые, коллективные взаимодействия. На занятии-поиске индивидуальная работа чередуется с групповой. Задания преподаватель выполняет вместе со студентами (партнерские отношения) и представляет на всеобщее обсуждение. Педагог использует дидактические средства своей и других дисциплин (изобразительного искусства, музыки, литературы), нравственные ценности.

Приемы создания личностно-ориентированных ситуаций многообразны. Каждый преподаватель по-своему, в меру своих возможностей создает эти ситуации для удовлетворения потребностей студента в самоутверждении – одно из основных потребностей личности. Используются приемы проблемно-поисковые, коммуникативные, основанные на общении, диалоговые, имитационно-игровые, проектно-исследовательские. При этом студент становится субъектом учебного процесса: он сам ставит цели, выбирает пути и способы выполнения данных преподавателем заданий, корректирует и оценивает свой ответ при обсуждении в группе, переосмысливает изучаемый материал. Преподаватель развивает индивидуальность студентов, вырабатывает у них способность самостоятельно получать знания в индивидуальном темпе.

Целесообразной стилиевой организации учебного процесса в вузе мешают:

- отсутствие организованных условий для реализации личных способностей студентов по отдельным дисциплинам;
- усредненность всего процесса обучения, т. е. ориентация на некоего среднего студента, не существующего в природе;
- необходимость равномерно уделять внимание всем учебным дисциплинам: тем, к которым студент имеет более выраженные способности, и тем, которые даются ему с трудом, т. е. уравнивание программы для всех без учета их индивидуальных способностей и особенностей;
- приоритет оценки знаний, умений, навыков, а не усилий, которые затрачивает тот или иной студент на овладение этими знаниями, умениями, навыками, что ведет к сдерживанию процесса интеллектуального, творческого развития студентов.

Таким образом, под стилевым обучением мы понимаем такую организацию учебно-воспитательного процесса, при которой каждый студент имеет возможность овладевать учебным материалом по отдельным дисциплинам на основе своего типа мышления, но не ниже базового уровня, при этом происходит развитие личности, возможностей психологии (стиля) учения. При этом исходим из того, что стилевые особенности обучения находятся в динамике и изменении (особенно они зависят от технологий обучения), но в то же время выступают как достаточно устойчивая характеристика на определенном этапе его развития.

Рассмотрим тип обучения на основе выявления специфики студентов биологического профиля.

Эти студенты находятся в «промежутке культур», в ходе своего образования они проживают основные этапы развития человечества, ведя с ними диалог с позиций современности. Диалог у биологов является сущностной методологической характеристикой всего образования. Он выступает как форма организации обучения и как организация содержания изучаемых наук. Это требует наличия у него собственного видения, свободного от монокультурного восприятия действительности.

Интегрирующая цель обучения – формирование миропонимания, расширение и углубление знаний о взаимосвязи человека с окружающим миром.

Научное гуманитарное знание ориентировано на объяснение объективных условий и субъективных мотивов деятельности человека, его ценностных ориентаций в отношении к миру и к самому себе. Гуманитарные науки всегда имеют дело с результатами человеческой деятельности и самовыражения, объективированных в культурных ценностях и текстах, именно они являются непосредственно объектом научного гуманитарного познания. «Текст – первичная данность (реальность) и исходная точка всякой гуманитарной дисциплины», – утверждает М. М. Бахтин.

Естественные науки изучают природу, гуманитарные – текст. Основное различие в методах гуманитарных и естественных наук заключается в том, что, по мнению М. М. Бахтина естественные науки, имея дело с неодушевленной природой, никогда не вступают с ней в диалог, методы естественных наук монологичны. Гуманитарные науки имеют дело с осмыслением текста, поэтому здесь присутствуют два сознания: сознание автора и сознание исследователя, методы гуманитарных наук диалогичны.

Естественнонаучное познание ориентировано на повторяющееся, общее, универсальное, гуманитарное познание – на специальное, конкретное и уникальное. В естественных науках особенности единичного не представлены, гуманитарные же науки изучают уникальные, индивидуальные объекты.

В группах биотехнологов мы формируем знания об истории биологии в свете социокультурного аспекта человеческого бытия, рассматриваем основные концепции современного естествознания в аспекте их исторической обусловленности как основы для развития творческого потенциала личности. Рассматриваем становление естествознания и биологии как науки в непрерывной связи с философией и культурой на каждом этапе человеческой цивилизации.

Биология находится на стыке естественных и общественных наук. Она является как бы точкой пересечения всех естественнонаучных знаний и философской мысли. Занимая промежуточное положение между естественными и общественными науками, она всегда испытывала давление этических и эстетических норм, запросов человеческого общества. Биологические знания всегда формировали и формируют определенное мировоззрение личности, ее отношение к природе, обществу, культурным ценностям. Это в свою очередь определяет жизненную позицию человека, его идеалы, отношение к окружающей действительности, глобальным

проблемам современности. В настоящее время выживание и дальнейшее развитие человеческого общества основано на понимании уникальности жизни и биосферы в целом.

Исторический и культурологический подход к изучению биологии на занятиях английского языка позволяет преодолеть разобщенность дисциплин, показать взаимное влияние различных наук и их взаимодействие с миром культуры. Развитие естествознания и становление наук о природе рассматривается в неразрывной связи с формированием общественных формаций и картины мира. Это дает возможность расширить и интегрировать знания не только по биологии, но и по химии, физике, экологии, истории, философии, литературе и искусству. Восприятие человеком природы и его попытки постичь тайны мироздания прослеживаются до настоящего времени.

В группах биотехнологов диалог культур это: 1) диалог эпох; 2) диалог научного и художественного взглядов на мир; 3) диалог ученых разных эпох и др. Особое место в диалоге культур занимает личность ученого – человека – творца, раскрытие параллелей сегодняшней культуры и культуры прошлого. При организации диалога культур предусматривается лекционно-семинарская система занятий, проектная деятельность, дидактические игры и дискуссии, предполагающие творческое погружение студента в ту или иную ситуацию, студенческие конференции. Смена форм учебной деятельности может стать одним из факторов развития компетентностей студентов.

На базе учебного материала предполагается проектная деятельность студентов по наиболее интересным и актуальным биологическим проблемам. Работа над проектом позволяет проявить интеллектуальные способности студентов, продемонстрировать уровень владения знаниями и умениями, способность к саморазвитию и самоорганизации. В этом случае студенты синтезируют знания в ходе их поиска, интегрируют информацию смежных дисциплин, ищут эффективные пути решения задач проекта. Важным фактором является также совместная деятельность и сотрудничество в группах, в результате которых всесторонне проявляется компетентность студентов. При изучении программного материала предполагается также использование модульных технологий. Учебный материал может быть использован для организации самостоятельной работы студентов при подготовке докладов, рефератов, проектов по соответствующим темам основных разделов биологии.

При проведении занятий предполагается демонстрация учебных и художественных видеофильмов, художественных альбомов, что будет способствовать визуализации предоставляемой информации и успешному усвоению учебного материала. Возможно проведение экскурсий в естественнонаучные музеи. Применение этих организационных форм желательно завершать дискуссиями и защитами проектов.

Мы рассматриваем широкие возможности для реализации межпредметных связей. При изучении ряда тем возможно привлечение преподавателей специальных дисциплин.

Таким образом, с позиций нашего исследования формирование ключевых компетенций у студентов ветеринарного вуза на занятиях английским языком возможно на основе стилового взаимодействия между субъектами образовательного процесса, а технология может быть построена в условиях диалога культур.