

ОВЦЕВОДСТВО ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. Sheep farming of Taurian province at the second half of the XIX century

П. С. Остапчук, кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник,

С. А. Емельянов, научный сотрудник,

Л. Н. Рейнштейн, научный сотрудник

Института сельского хозяйства Крыма Национальной академии аграрных наук Украины

(Украина, АР Крым, Симферополь, ул. Киевская, 150)

Рецензент: Е. Б. Чепуштанова, кандидат биологических наук

Аннотация

Повышенный спрос на шерсть на внутреннем и мировом рынках в XIX в. обусловил развитие в степной части полуострова Крым и Юга Украины крупных овцеводческих хозяйств промышленного типа. В статье кратко описано состояние овцеводства Юга России, а также дано описание овцеводческих заводов Таврической губернии (направление продуктивности, поголовье и пр.).

Ключевые слова: Таврическая губерния, овцеводство, поголовье овец, заводы по разведению овец.

Summary

The increased demand for wool in the domestic and international markets in the XIX century led to the development of large sheep farms of industrial type in the steppe part of Crimea Peninsula and the South of Ukraine. The condition of sheep of the South of Russia, as well as a description of sheep-breeding plants of Taurian province (the direction of productivity, livestock and so on), are briefly stated in article.

Keywords: Taurian province, sheep, number of sheep, sheep breeding plants.

Развитие сельского хозяйства Таврической губернии в XIX в. во многом отличалось от ситуации в центральных губерниях России. Это проявилось в целом ряде факторов. В сельском хозяйстве в первой половине XIX в. наблюдался заметный рост производственных сил. Этому способствовало усиленное заселение и освоение Крыма и Юга Украины, которое происходило в течение всего столетия. Значительное влияние имели также климатические, географические и исторические условия.

Большой спрос на шерсть на внутреннем и мировом рынках обусловил развитие в степной части полуострова Крым и Юга Украины крупных овцеводческих хозяйств промышленного типа. Этому способствовала незначительная плотность населения в регионе. Развитию овцеводства способствовала и политика правительства, которое предоставляло ряд льгот лицам, занимавшимся овцеводством: выделялись земельные участки, предоставлялись денежные кредиты, снижались налоги и т. д. Большие овцеводческие хозяйства объединялись в акционерные компании и общества, и, как следствие, овцеводство в Таврической губернии развивалось достаточно интенсивно.

Таврическая губерния занимала в то время территорию Крыма и нынешних Херсонской и Запорожской областей, на северо-западе – до Днепра, на севере – до города Орехова, а на востоке – до Бердянска. С Таврической губернией граничили Херсонская (Херсон, Николаев и Одесса с прилегающими территориями) и Екатеринославская (современные Днепропетровская и частично Донецкая и Луганская области) губернии. К южному району Российской

империи также тогда были отнесены Бессарабская (современная Молдова между реками Прут и Днестр, на юге – город Измаил с прилегающими землями), Харьковская (современные Харьковская и северная часть Луганской областей), Полтавская, Черниговская, Воронежская, Курская, Орловская и Тульская губернии.

Цифры, приведенные в литературном источнике [7, с. 168] того времени говорили о том, что в период с 1870 по 1880 г. произошло существенное увеличение поголовья овец в южных районах Российской империи: в Бессарабской губернии – на 765,6 тыс. голов овец; в Орловской – на 212,8 тыс.; в Таврической – на 120,2 тыс.; в Курской – на 87,5 тыс.; в Черниговской – на 87,3 тыс.; в Харьковской – на 67,2 тыс.; Екатеринославской – на 48,1 тыс.; в Херсонской – на 39,8 тыс. В табл. 1 приведено поголовье овец, сложившееся по состоянию на 1880 г.

Таблица 1

Количество овец в губерниях южного района России в 1880 г., тыс. голов [7]

Губерния	Поголовье овец, тыс. голов
Таврическая	1 097,1
Херсонская	856,4
Бессарабская	1 630,5
Екатеринославская	935,7
Харьковская	770,0
Полтавская	1 300,1
Черниговская	817,1
Воронежская	1 307,1
Курская	1 043,4
Орловская	984,6
Тульская	715,5
Всего в губерниях Южного района	11 458,2

Максимальное увеличение поголовья овец произошло за счет Бессарабской губернии, где количество простых овец выросло более чем вдвое. Прежде всего, это обуславливалось присоединением после русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в состав Российской империи южной части Бессарабии, где овцеводство было достаточно развитым. Разным было и распределение овец на квадратную версту¹. Наибольшая численность овец – от 25 до 40 голов на 1 квадратную версту – была в Бессарабской, Полтавской и Тульской губерниях, от 15 до 25 голов – в Таврической, Екатеринославской, Харьковской, Черниговской, Воронежской, Курской и Орловской губерниях, от 10 до 15 – в Херсонской. Причем в Таврической и Бессарабской губерниях было наибольшее количество овец на 1 человека, жившего на селе: от 3 до 6 голов, от 1,5 до 3 голов овец на 1 человека насчитывалось в Екатеринославской, а от 1 до 1,5 голов – во всех других губерниях юга России. Следовательно, интенсивность овцеводства по отношению к населению несколько отличалась в сравнении с их распределением на единицу площади: на юге и юго-западе овцеводство было наиболее интенсивным, если сравнивать эти два показателя.

Для сравнения, по современным данным государственных статистических управлений АР Крым и Республики Молдова по состоянию на 1 января 2013 г., на юге Украины отмечается

¹ 1 верста равна 1 066,8 м.

наибольшая концентрация мелкого рогатого скота в Одесской области, где насчитывается 383,9 тыс. голов [3] овец и коз, на втором месте – АР Крым – 237,2 тыс. голов [1]; в Херсонской области – 59,1 тыс. голов [5]; в Николаевской – 50,3 тыс. голов [2]. В хозяйствах населения содержится от 78 до 91,5 % общего поголовья мелкого рогатого скота. Однако в Молдове, к примеру, этот показатель наибольший: 832 тыс. голов [4] овец и коз, из них 97,6 % содержится в хозяйствах населения. При этом так называемое простое овцеводство было сконцентрировано в XIX в. преимущественно в крестьянских дворах так же, как и сейчас, а в Таврической, Бессарабской и некоторых уездах Полтавской губерний, наоборот, промышленное овцеводство было сосредоточено в руках крупных владельцев, о которых и пойдет речь в данной статье.

В 1880-е гг. в России встал острый вопрос – провести, выражаясь современным языком, мониторинг предприятий, которые разводили овец различных направлений продуктивности, ведь овцеводство претерпевало тогда существенные изменения, обусловленные требованиями рынка того времени: «Измѣненія въ условіяхъ спроса на шерсть и условій фабричной переработки шерсти, вслѣдствіе измѣненій моды и сокращенія фабрикаціи тонкихъ суконъ, вмѣстѣ съ увеличившимися расходами на содержаніе овецъ, при постепенномъ расширеніи пространства пахатныхъ земель за счетъ степей и залежей, побудили нашихъ овцеводовъ оставить первоначальную тонкошерстную и малошерстную породу овецъ и обратиться къ другимъ типамъ, более богатымъ шерстью и разведеніе которыхъ обещало большія выгоды» [6, с. 113]. В связи с этим Министерство государственных имуществ в 1882 г. признало необходимость безотлагательного проведения всестороннего исследования состояния овцеводства (породный состав заводов, способы содержания овец и т. п.) с целью определения лучших пород и типов, лучшие овчарен, в которых целесообразно закупать племенной материал.

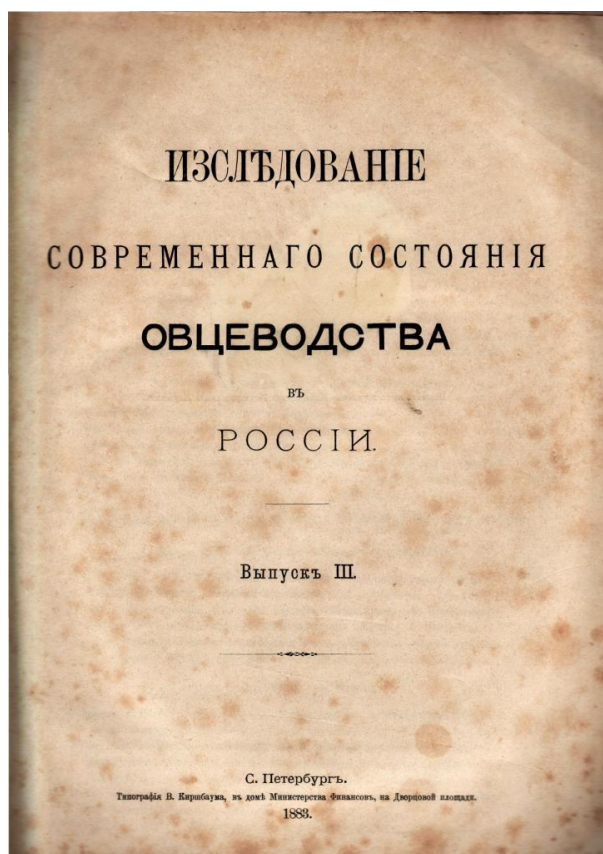


Рис. 1. Титульная страница отчета государственной комиссии по исследованию состояния овцеводства в России в 1883 г.

В состав комиссии тогда вошли следующие специалисты: владелец одной из крупнейших племенных овчарен на юге России А. Л. Филибер (председатель комиссии), доцент Лейпцигского университета Бом, преподаватель скотоводства в Горьком полеводческом училище В. Г. Гнедич и др. По результатам работы государственной комиссии был издан отчет, в котором были изложены результаты исследований современного состояния овцеводства России (рис. 1).

В Таврической губернии, как отмечается в данном отчете, существовали племенные заводы по разведению овец следующих трех основных типов:

- камвольного;
- различных простых (не тонкорунных) пород;
- электорального.

К разводящим овец камвольного типа² в отчете государственной комиссии были отнесены следующие имения.

Имение Атманай господина А. Л. Филибера Мелитопольского уезда (18 верст от станции Ново-Григорьевка Лозово-Севастопольской железной дороги). Как заявил владелец завода членам комиссии, стадо овец чистокровное и произошло от тех мериносовых овец, которые еще в XVII в. были завезены в Россию из Испании. Комиссия, осмотрев животных, сделала следующий вывод о шерстной продуктивности овцематок и баранов как для личного использования, так и на продажу: «...имѣли волос очень крѣпкий, вѣрный и уравненный во всем рунѣ. Извитость шерсти для преслѣдуемого камвольного направленія достигла высшего предѣла и даже перешла на него: шерсть имѣет часто очень ясное и даже высоко извитое строеніе. Вслѣдствіе этого шерсть обладает нежелательной для фабрикантовъ камвольныхъ издѣлій валкостью и не имѣет столь необходимыхъ качествъ мягкости и нѣжности. Эту шерсть можно было бы назвать скорѣе не столько камвольною, сколько скоро растущею штофною шерстью, которая могла бы и при настоящихъ условіяхъ фабрикаціи шерстныхъ тканей дать наивысшій доходъ, если бы она была нѣсколько короче и для того стриглась бы не черезъ год, но, напримѣръ, черезъ каждые 8 мѣсяцевъ. Впрочемъ, очень можетъ быть, что принятый здѣсь способъ содержания овецъ и климатическія условия не допускаютъ примѣненія этого приѣма» [6, с. 79].

Средний выход шерсти в грязном виде приравнивался к 12 фунтам³. Типичные животные имели следующие параметры: у первой матки высота от холки до земли – 23,75 дюйма⁴, глубина туловища (от верхней части спины к грудной кости) – 11,875 дюйма и длина туловища – 107,5 см. Вторая matka: высота – 24,75 дюйма, глубина – 13 дюймов, длина – 107 см и обхват туловища – 98 см. Бараны имели следующие промеры. Баран № 134: высота – 27,25 дюйма, глубина – 13,75 дюйма, длина (от передней части лба до корня хвоста) – 3 фута⁵ 11 дюймов. Баран № 119 имел несколько меньшие показатели экстерьера: высота – 24,5 дюйма, глубина – 12,75 дюйма, длина – 3 фута 9 дюймов и обхват туловища – 3 фута 4,5 дюйма. Вес маток колебался от 2 пудов⁶ 32 фунтов до 4 пудов 3 фунтов; баранов – от 4 пудов 8 фунтов до 4 пудов 13 фунтов.

В 1882 г. шерсть реализовывалась по цене 10,5 руб., а до этого иногда и по 12 руб. за пуд. Ежегодно продавалось от 10 до 20 племенных баранов по цене от 100 до 350 руб.

² Камвольная – длинная шерсть, которая шла на изготовление мягкой материи.

³ 1 фунт равен 32 лотам, или 0,4095124 кг.

⁴ 1 дюйм равен 10 линиям, или 25,4 мм.

⁵ 1 фут равен 12 дюймам, или 304,8 мм.

⁶ 1 пуд равен 40 фунтам, или 16,380496 кг.

Хутор Мазаевка братьев Мазаевых Мелитопольского уезда (станция Акимовка Лозово-Севастопольской железной дороги). Разводилось на заводе 1 000 племенных маток и 350 баранов. Из всего стада ежегодно продавались отбракованные матки по цене 8 руб. за голову.

Стадо, происхождение которого достоверно не было известным, имело признаки наличия крови так называемых «негретти»⁷ и камвольную шерсть длиной от 10 до 12 см. Шерсть, хотя и характеризовалась большой прочностью, «для фабрикаці камвольнихъ тканей обладать слишкомъ яснымъ строеніемъ и иногда представляется переразвитою».

Хутор Захарьевка господ Зиновия Даниловича и Харитона Даниловича Захаровых Мелитопольского уезда (близ станции Ново-Григорьевка Лозово-Севастопольской железной дороги). Стадо братьев Захаровых насчитывало до 12 000 овец. Овцы имели шерсть, по описанию государственной комиссии, хорошего, «глубокого камвольного» характера, большое количество жиропота, который хорошо растворяется в растворителях; шерсть была выровнена, с достаточной плотностью руна. Брюхо и конечности животных имели удовлетворительную оброслость. Тело было бочкообразным, длинным, широким и средней величины, голова – хорошо развитой и заканчивалась острой мордой. Двухлетние бараны имели длину шерсти до 10 см или 2,25 вершка.

Хозяйство основано отцом обладателя путем закупки небольшого стада из местных овчарен: в 1850-х гг. бараны были куплены у господина Корниса в имении Тащенак, а дальше, до 1871 г., бараны покупались у господина Филибера в Атманае, позже – у господина Мазаева, а на момент работы государственной комиссии потребность в овцах удовлетворялась закупкой за Доном. Ежегодно в спаривание допускалось до 6 000 голов овцематок. Баранов на продажу выделялось до 200 голов ежегодно по ценам от 10 до 500 руб.

В имении Захаровых содержалось небольшое стадо жирнохвостых киргизских овец. Животных стригли до двух раз в год (весной настригали 4 фунта шерсти с одной головы, а осенью – 3). Шерсть продавали по цене от 3 руб. 50 коп. до 4 руб. за 1 пуд. Шкура от 14-дневного ягненка оценивалась в 1 руб. 50 коп. Ягненок в 18-дневном возрасте весил 29 фунтов, а кормящая матка – 3 пуда 15 фунтов.

Имение Кипчак господина Люстига Перекопского уезда (вблизи станции Курман-Кемельчи Лозово-Севастопольской железной дороги) (рис. 2). Направление овцеводства в имении состояло в производстве камвольной шерсти, которая имела нормальную извитость, достаточную плотность руна и удовлетворительную оброслость как живота, так и передних ног у животных; в большом количестве попадались экземпляры, которые имели шерсть с четко выраженным камвольным характером при недостаточной плотности или разреженную и даже переразвитую штофную шерсть⁸.

Поголовье овец было сформировано преимущественно за счет баранов, которые имели «весьма различный харктер: начиная от чистаго электорального и кончая, съ одной стороны, переразвитымъ типомъ негретти, съ другой – хорошимъ камвольнымъ типом. Причина такой неоднородности стада лежитъ въ томъ, что владѣлецъ поставилъ себѣ задачу довести численность своего стада количествомъ до 30 000 штукъ, что теперь и достигнуто. Вѣсь стрижки, по заявленію владѣльца, равняется 8 фунт. грязной шерсти съ головы» [6, с. 83].

⁷ Негретти – овцы испанского происхождения с кудрявой и короткой шерстью, а термин, скорее всего, обязан своим происхождением графу Негретти, владельцу таких овец.

⁸ Штофная шерсть – это та шерсть, которая не поддается образованию ворса в готовом изделии.



Рис. 2. Имение Люстигов. Современный вид, село Клепинино Красногвардейского района АР Крым

Происходили стада, как сообщил владелец, из любых мест, где можно было достать овец, но в последние годы преимущественно от стада Мазаева. Стадо господина Люстига никогда не находилось под руководством специалиста.

Кроме указанных овец в имении содержалось стадо породы малыч, или крымских овец, в количестве 2 000 голов. Овцы имели две окраски: белую и серую; животные относились к жирнохвостым овцам. Шерстный покров состоял из крошащего жесткого волоса и шерсти. Цена за цветную шерсть была 3-4 руб. за пуд, а белую – 4-5 руб. за один пуд. Вес шерсти с головы в среднем составлял 4 фунта. Существовала также практика стрижки ягнят текущего года осенью: от серых овец ягнята давали шерсть черного цвета, которая ценилась в наибольшей степени (от 4 до 5 руб. за пуд).

Овцы малычской породы отличались повышенной молокоотдачей. В имении Люстига животных не доили, но в крестьянских хозяйствах, где преимущественно и содержались овцы данной породы, доить овец начинали, когда ягнята достигали 3-недельного возраста: один раз в сутки – утром, а в случае продажи ягненка доение было двукратным. За один раз ведро молока надаивали от 20 маток. По подсчетам членов государственной комиссии, за лето от овцематки можно было получить до 6 фунтов масла и 20 фунтов творога по цене 1 руб. 50 коп. за пуд.

Порода малыч была известна преимущественно своими смушками от 2- или 3-месячных ягнят. Черные смушки реализовывались по цене до 2 руб., а белые – 50 коп.

Село Чаплы господина Эдуарда Ивановича Фальц-Фейна Днепровского уезда. В имении содержалось мериносое стадо в количестве примерно 170 000 голов, из которых 65 000 голов были матки. Стадо было основано закупкой в саксонских овчарнях герцогом Ангальт-Кетеном животных при приобретении им здешнего поместья. На момент работы комиссии в наличии в стаде было несколько баранов – французских мериносов с овчарен Гомейера в Померании⁹.

⁹ Померания – историческая область на юге Балтийского моря, которая находилась в разные эпохи в составе разных государств. Сейчас Западная Померания является частью немецкой земли Мекленбург – Передняя Померания, а другая часть является польской территорией.

Матки распределялись на элиту (3 000 голов) и 4 класса. Цель овцеводства в имении – производство так называемой благородной камволи. Шерсть элиты, первого и второго классов отнесена была к штофному характеру; третьего и четвертого классов была несколько более грубой, с недостаточно выровненным руном, особенно на задних частях.

В стаде баранов, которые были в наличии, комолых было 40 голов (4 %). Средний вес шерсти с головы приравнялся к 7-8 фунтам. Шерсть после мытья продавалась по цене 32–34 руб. за пуд. Мыли шерсть на херсонской мойке.

Преображенка господина Густава Фальц-Фейна. Направление шерстной продуктивности овец было ориентировано на производство камвольной шерсти высокого качества. Стадо овец насчитывало 80 000 голов, в числе которых было 24 000 маток. На момент работы государственной комиссии в стаде также была часть животных, которые имели штофный характер шерсти. На уменьшение шерсти влияла кровь французских мериносов. Извитость шерсти удовлетворительная, шерсть густая, брюхо и верхняя часть ног у животных были хорошо покрыты шерстью. Голова короткая, широкая, хорошо обросшая шерстью, кожа без складок, туловище закругленное. Потомки французских баранов имели удовлетворительную конституцию. Бараны были куплены у Роже (Шато-Тервиль) и вполне соответствовали своему назначению – передавать потомкам желаемые признаки. Средний настриг невымытой шерсти составлял 7,75–8 фунтов. Некоторые бараны давали при стрижке шерсти от собственного приплода до 24 фунтов шерсти.

К заводам, где разводили овец тонкорунного направления продуктивности (электральной шерсть и электрально-негретти), было отнесено в Таврической губернии два завода.

Хутор Ташенак господина Ивана Ивановича Корниса Мелитопольского уезда. Чистокровное мериносовое стадо господина Корниса было основано отцом обладателя, который завез животных с овчарен Логмена, Ротшенберга, Клипгаезена, Ошатца и Лейтевица. Овцы указанных овчарен, как установили члены государственной комиссии, принадлежали к электральному направлению продуктивности. Комиссия описывает овец завода следующим образом: «...приобрѣтены были бараны сначала от Барона Штиглица, изъ Грушевки, а въ началѣ 50-хъ годовъ (XIX в. – прим. авторов) были выписаны изъ заграницы производитель изъ овчаренъ Ошатць, Мерцинъ и Лейтевиць. Послѣдняя овчарня оказала особенно сильное вліяніе, которое до нынѣ выражается во всемъ стадѣ высоко благородною, тонкою штофною шерстью, при тонинѣ, колеблющейся между 1-ю и 2-ю электа. Впрочемъ, встрѣчаются, хотя и не въ большомъ количествѣ, экземпляры съ первоначальнымъ электральнымъ характеромъ, съ тяжелымъ жирнымъ потомъ» [6, с. 49].

Шерсть овец густая, руно выровнено, оброслость живота и ног удовлетворительная. Матки в спаривание направлялись в возрасте 2,5 лет, в 1882 г. было спарено 1 570 голов. Продажи племенных баранов не было: данное направление продуктивности не находило сторонников в связи с тем, что такая порода овец не была достаточно рентабельной из-за повышенной требовательности животных к условиям окружающей среды.

Кроме того, было на заводе так называемое метисовое стадо, овцы которого были выведены скрещиванием простой местной породы с чистокровными мериносами. Первое скрещивание было проведено в 1813 г., а затем каждое следующее поколение спаривалось с баранами собственного мериносового стада. В 1882 г. маток от этих скрещиваний поступило к спариванию 2 330 голов (двадцать четвертое поколение). В среднем вес невымытой шерсти с одной головы составлял от 6 до 8 фунтов, а длина шерсти у маток – от 1 до 1,75 дюйма.

Ново-Софиевка господина Вассалья. Стадо было образовано в 1804 г., когда были привезены морем из Испании господами Рувье и Вассалем оригинальные испанские овцы с высокотонкой суконной шерстью. На момент работы государственной комиссии стадо насчитывало 100 000 голов. В 1880 г. впервые было завезено 40 французских баранов из национальных

племенных овчарен Рамбулье во Франции. За исключением шерсти приплода 1881 г. от французских баранов, шерсть всех овец имела признаки суконной с высоким уровнем тонкости. Плотность и вес руна недостаточны: вес шерсти с одной головы матки составлял от 4 до 8 фунтов. Туловище достаточно крупное, с широкой холкой и крупно изогнутыми ребрами. Бараны, которые были куплены в Рамбулье, имели большие промеры тела и собранную в складки кожу; иногда попадались экземпляры с хорошо выраженным подгрудком. Шерсть подпадала под классификацию суконного типа и, в меньшей степени, штофного, в связи с чем, как делает вывод председатель государственной комиссии А. Л. Филибер, «бараны эти не соответствуют своему назначению, так как от прибавки крови их увеличится только рост, но не вѣсь руна» [6, с. 51]. Далее в отчете приведен средний вес невытой шерсти, настриженной с одной овцы: 5–5,5 фунтов. Вес баранов – от 2 пудов 26 фунтов до 3 пудов 20 фунтов; вес баранов французской селекции в чистоте несколько больше – от 3 пудов 1 фунта до 4 пудов 37 фунтов.

По результатам работы председатель государственной Комиссии в своем отчете отметил в целом неудовлетворительное состояние овцеводства южных губерний России, основной причиной которого были неподходящие кормление животных и способы их содержания: «Овцеводство наше въ южных <...> губерніяхъ Россіи, за малыми исключениями, ведется неправильно, вслѣдствіе чего находится в застоѣ. Овцы вообще тонкорунныя, но малошерстныя, средним числом дают 6–7, редко 8 фун., слѣдовательно и доходъ приносятъ малый; между темъ, при надлежащемъ подборѣ, эти же животныя могли бы дать 10 фунтовъ, лучше переносить суровость климата и степное содержаніе.

Большая часть виденных мною овецъ принадлежитъ къ породѣ негретти, у которой брыжжеватость сильно развита, руно слишкомъ сплочено, а шерсть коротка, что составляетъ крупный недостатокъ. Порода эта не можетъ быть в хорошемъ тѣлѣ, вслѣдствіе дурнаго устройства пищеварительнаго аппарата. Не имѣя способности хорошо питаться, постоянно худая, слабая овца эта вымерзаетъ въ холодныя зимы, если ее не держать въ теплыхъ овчарняхъ и не кормятъ как за границую» [6, с. 1] (рис. 3).

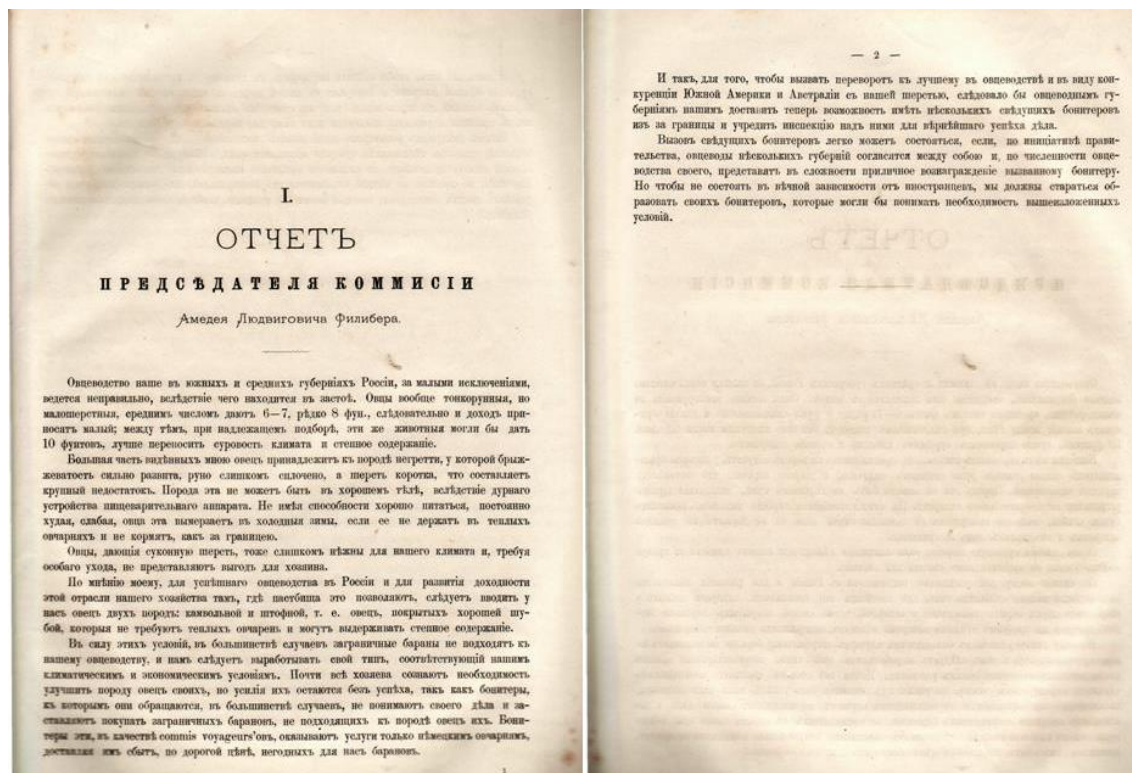


Рис. 3. Отчет председателя государственной комиссии А. Л. Филибера

Также первоочередной задачей для отрасли того времени была организация селекционной работы со стадами конкретного направления продуктивности: «Для успешного овцеводства в России и для развития доходности этой отрасли нашего хозяйства там, где пастбища позволяют, слѣдуетъ вводить у нас овецъ двухъ породъ: камвольной и штофной, т. е. овецъ, покрытых хорошей шубой, которыя не требуютъ теплыхъ овчарень и могутъ выдерживать степное содержаніе.

Въ силу этихъ условій, въ большинствѣ случаевъ заграничные бараны не подходятъ къ нашему овцеводству, и намъ слѣдуетъ выработать свой типъ, соответствующій нашимъ климатическимъ и экономическимъ условіямъ» [6, с. 1].

Основную проблему в сложившихся условиях А. Л. Филибер видел в бонитерах, которые обычно не понимали своего дела и рекомендовали покупать иностранных баранов, которые не подходили к степным условиям: «Бонитеры эти, въ качествѣ *commis voyageurs* овъ, оказываютъ услуги только немецкимъ овчарнямъ, доставляя имъ сбытъ, по дорогой цѣнѣ, негодныхъ для насъ барановъ» [6, с. 2].

Чтобы успешно конкурировать с продукцией овцеводства Южной Америки и Австралии, необходимо было «овцеводнымъ губерніямъ нашимъ доставить теперь возможность имѣть нѣсколькихъ свѣдущихъ бонитеровъ изъ заграницы и учредить инспекцію надъ ними для вернейшаго успеха дела. <...> Но чтобы не состоять въ вѣчной зависимости отъ иностранцевъ, мы должны стараться образовать своихъ бонитеровъ, которые могли бы понимать необходимость вышеизложенныхъ условій» [6, с. 2].

Дальнейшее расширение посевных площадей и совершенствование системы земледелия, которые происходили с середины XIX в., сопровождалось постепенным вытеснением овцеводства. Сейчас современное рентабельное животноводство должно базироваться только на интенсивных методах селекционно-племенной работы, способах содержания животных и их полноценном кормлении. Следует отметить, что натуральная шерсть с развитием производства искусственных волокон постепенно вытесняется с рынка. Естественно, современный рынок требует ориентировать отрасль в соответствующем направлении, а между овцеводством XIX и XXI вв. невозможно ставить знак равенства как в плане количества голов, так и в плане породного состава. Но некоторые проблемы того времени актуальны и сегодня (выбор породы, подготовка специалистов-селекционеров, улучшение условий содержания животных и т. п.), а знание этих проблем поможет в определенной мере решить их сейчас.

Библиографический список

1. Главное управление статистики в АР Крым [Электронный ресурс] // Экспрес выпуск. Стан сільського господарства у 2012 році. Режим доступа : <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/2013/exp5.pdf>.
2. Главное управление статистики в Николаевской области [Электронный ресурс] // Статистика сільського та рибного господарства і навколишнього природного середовища. Режим доступа : <http://www.mk.ukrstat.gov.ua/>.
3. Главное управление статистики в Одесской области [Электронный ресурс] // Статистика сільського та рибного господарства і навколишнього природного середовища. Режим доступа : <http://www.od.ukrstat.gov.ua/>.
4. Национальное бюро статистики Республики Молдова [Электронный ресурс] // Основные показатели сельского хозяйства. Животноводство. Режим доступа : <http://www.statistica.md/pageview.php?l=ru&idc=315&id=2281>.

5. Главное управление статистики в Херсонской области [Электронный ресурс] // Статистика сільського та рибного господарства і навколишнього природного середовища. Режим доступа : <http://www.ks.ukrstat.gov.ua/express.html>.

6. Изслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. Выпускъ III. Труды особой Комисіи по осмотру русскихъ овечихъ заводовъ. СПб., 1883.

7. Изслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. Выпускъ V. СПб. : Типографія В. Киршбаума, въ д. Министерства Финансовъ, на Дворц. Площади. 1885.