

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУПЕРЭФФЕКТ В ПРОГРАММЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ **Economic super-effect in the program of import substitution**

А. И. Латышева, кандидат экономических наук, доцент
Пермской государственной сельскохозяйственной академии
им. академика Д. Н. Прянишникова
(г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 23)

А. И. Разумов, директор ООО (МИП) «НЭЛА»
(г. Пермь, ул. Красных Зорь, д. 43)

Рецензент: Н. В. Фролова, кандидат физико-математических наук, доцент Пермского института (филиала) Российского государственного торгово-экономического университета

Аннотация

Данная научная работа исследует вопросы обеспечения населения продуктами питания, импортозамещения в условиях санкций. Внедрение передовых технологий и создание инновационной среды в агропродовольственном кластере Пермского края – залог успеха. Подробно изучены тенденции, направления и формы развития современной мировой экономики. Показан сложный и противоречивый интеграционный процесс, который способствует развитию международных объединений. Всемирная торговая организация играет огромную роль в доступе региона к передовым достижениям планетарного масштаба. Но функционирование глобальной экономической системы несет угрозу экономической безопасности страны. Современная экономика не оставляет иллюзий по поводу свободной конкуренции, равных экономических условий для всех субъектов мирового хозяйства. Не смотря на привлекательность различного рода экономических ограничений, на решение международных конфликтов, они имеют обоюдоострый характер. Таким образом, в результате введения торгово-экономических санкций образуется пустота, в которую устремляются отечественные сельхозпроизводители. Активизируются лучшие традиции предприятий в использовании инновационных наработок в мероприятиях по импортозамещению. Модернизируется региональная инновационная инфраструктура, образуются технопарки. Особое внимание уделяется вопросам затрат и регулирования в этот кризисный период. Сегодня выигрывает в конкурентной борьбе тот, у кого больше идей, энергии, больше творчества и свободы. Опыт прошлого века показывает, что замена дефицитных ресурсов приводит даже к получению экономического суперэффекта, когда себестоимость снижалась, а качество продукции сельского хозяйственного назначения повышалась. Одним из таких примеров может служить птицефабрика «Пермская», в которой каждый производственный этап максимально эффективен при минимальных затратах. Только внедрение озоновых технологий привело к экономическому эффекту в 2007 г. 200 000 руб. Внутреннее строение российской экономики показывает хорошую сопротивляемость, устойчивость и невосприимчивость к воздействию различных факторов.

Ключевые слова: тенденции мировой экономики, интеграция, ВТО, санкции, программа импортозамещения, экономический суперэффект, инновационная инфраструктура.

Summary

This research work explores the issues of providing the population with food products, import substitution in terms of sanctions. The introduction of advanced technologies and creation of the innovative environment in the agro-food cluster in Perm region the key to success. Studied in detail the trends, directions and forms of development of the modern world economy. Shows a complex and contradictory process of integration, which contributes to the development of international associations. The World Trade Organization plays a huge role in the region to access the latest achievements on a planetary scale. But the functioning of the

global economic system is a threat to economic security of the country. The modern economy leaves no illusions about free competition, equal economic conditions for all subjects of the world economy. Despite the attractiveness of various kinds of economic restrictions on the resolution of international conflicts, they are double-edged in nature. Thus, the introduction of trade and economic sanctions the emptiness that rush of domestic agricultural producers. The best traditions of enterprises in the use of innovative practices in import substitution initiatives activated. Modernizing regional innovation infrastructure, technoparks are formed. Special attention is paid to issues of cost and regulation in this period of crisis. Today the competition wins one who has more ideas, more energy, more creativity and freedom. The experience of the past century shows that the substitution of scarce resources leads to the obtaining of economic superfecta, when the cost was reduced, and product quality rural household purposes increased. One such example is the integrated poultry farm "Permskaya", in which each stage of production process as efficient as possible at minimum cost. Only from the introduction of ozone technology has led to significant economic impact in 2007, 200 000 rub. The internal structure of the Russian economy shows good resilience, resistance and immunity to the effects of various factors

Keywords: trends of the world economy, integration, WTO, sanctions, the program of import substitution, economic super-effect, innovation infrastructure.

Начало XXI столетия несет в себе тенденции, направления и формы развития современной мировой экономики, связанные прежде всего с ее растущей глобализацией. В новых условиях характерен постоянный процесс всесторонней трансформации. Экономическая реальность такова, что ни одна национальная экономика любого масштаба не способна противостоять международной интеграции, трудно найти сегодня государство, которое не встроено в систему мировых хозяйственных связей. Это сложный и противоречивый процесс. С одной стороны, резкое расширение экономических взаимосвязей между государствами облегчает хозяйственное взаимодействие между экономическими субъектами, делает возможным доступ к передовым достижениям планетарного масштаба, тем самым обеспечивая экономию различного рода ресурсов и стимулируя мировой прогресс. С другой стороны, функционирование глобальной экономической системы является причиной мирового кризиса и усложнения процессов его регулирования. Другими словами интеграционные процессы в глобальной экономике не только влекут новые возможности и перспективы, но и приводят к возникновению новых угроз экономической безопасности. И поэтому современные государства все больше делегируют свои полномочия ведущим международным объединениям, таким как ООН, МВФ, БРИКС, ВТО и др.

Цель данного исследования – изучение влияния Всемирной торговой организации на интеграционные процессы в мире и в регионе, а также экономические последствия программы импортозамещения России. ВТО – это организационный межгосударственный механизм, задача которого обеспечить реализацию правовых документов, появившихся в по итогам Уругвайского раунда, создать базу для дальнейших переговоров в сфере международной торговли товарами и услугами. На сегодняшний день она выступает единственной глобальной международной организацией, занимающейся нормами осуществления торговли между странами. Моделью, на основе которой создавалась ВТО, является Генеральное соглашение о тарифах и торговле – ГАТТ, которое фактически на протяжении нескольких десятилетий (1948–1994 гг.) выполняло функции международной торговой организации. ВТО имеет статус юридического лица и пользуется всеми привилегиями и иммунитетами, предоставленными специализированным учреждениям ООН. Бюджет организации и размер взносов отдельных стран-участниц основывается на традиционной практике и правилах ГАТТ-1947. Россия с 2012 г. является членом ВТО [1].



*Рис. 1. Участники Пермского краевого семинара «Преимущества и риски развития бизнеса в условиях присоединения России к ВТО»:
А. И. Разумов, А. И. Латышева, О. И. Хайруллина, Т. М. Яркова*



Рис. 2. Научный доклад О. И. Хайруллиной «Условия ВТО по ограничению поддержки стран-участников» на научно-практической конференции, посвященной 20- летию научной экономической школы ПГСХА

Однако сегодня появились новые проблемы, которые несут в себе негативные черты. Не случаен в связи с этим и тот факт, что именно ВТО оказывается одним из основных объектов критики со стороны антиглобалистов. Отмечая неоднозначность оценок деятельности ВТО, следует подчеркнуть, что в настоящее время есть направление, объединяющее теоретиков и практиков, выступающих против либерализации международной торговли и того домини-

рующего положения, которое в этом процессе занимает ВТО. Несмотря на некоторую маргинальность подобных позиций, они вместе с тем не лишены оснований и опираются на вполне реальные процессы, протекающие в рамках глобализации мировой экономики. Действительно, современная мировая экономика не оставляет иллюзий по поводу свободной конкуренции, равных экономических условий для всех субъектов мирового хозяйства, противоречия между группой ведущих индустриально развитых стран, которые стремятся формировать «новый мировой порядок», и всеми остальными странами, которые «не вписываются» в ядро мировой экономики [2]. Сегодня США занимают лидирующую позицию по политическому и экономическому «весу» в мировом сообществе. Именно США стали доминирующей страной по лоббированию своих интересов на рынке западных партнеров и вводу санкций против современной России.

Мировой опыт введения различного рода санкций показывает, что инструмент экономической политики в виде различного рода ограничений является достаточно распространенным и привлекательным с точки зрения решения международных конфликтов с меньшими потерями в области затрат и человеческих жертв, в отличие от военных действий [3]. В 2014 г. западные страны в нарушение всех правил ВТО приняли пакет экономических санкций против России. Официальная политика Евросоюза и США – вытеснить Россию с рынков топлива в Европе, плюс «технологический бойкот» и перекрытие каналов внешнего финансирования. Это жесткий вызов, с ним сложно справиться. Ряд важнейших секторов отечественной экономики на 50–80 % зависят от импорта. По многим точкам в стране зависимость от импорта оборудования, технологий, лекарства, потребительской техники превысила критические значения. Значимая часть научных школ и ключевых технологий утрачена. В рамках интегрированной сложной мировой экономической системы успех санкций в смысле эффективности причинения экономического ущерба не гарантируется участием в этом процессе одного или несколько крупных государств. В современных условиях способность санкций принести значительный вред зависит и от географического положения страны, и от способности хозяйств заменить дефицит. Если пристально посмотреть на историю вопроса, то можно определенно сделать вывод, что торгово-экономические санкции имеют обоюдоострый характер. В качестве примера можно привести американское зерновое эмбарго против осуществления военной миссии Советского Союза в Афганистане. В итоге потери Соединенных Штатов составили 2 млрд дол., а в дальнейшем американские сельскохозяйственные производители потеряли зерновой рынок и вернуть его не удастся до сегодняшнего дня. Таким образом, в результате введения торгово-экономических санкций на пострадавшем от этого рынке образуется вакуум, который должен своевременно заполниться собственными производителями или инвесторами либо иностранными конкурентами для последующего удовлетворения дефицита, возникшего на соответствующем рынке. Есть повод заняться своим производством, насытить сельскую экономику деньгами, снизить проценты кредитов, осторожно «оздоровить» рубль, сократить импорт и сделать первые шаги к импортозамещению. Хороший ответ – проводить модернизацию, возбуждать энергию среднего класса, малого и мелкого бизнеса. Создать свое экономическое чудо в условиях расширения предпринимательских инициатив.

Сегодня возникает многополярный мир. Страны жестко конкурируют за сферы влияния. Конечная расстановка сил неизвестна. В любом случае выигрывает тот, у кого больше идей, энергии, больше творчества и свободы, выше качество жизни. Стать изобретательнее, инновационнее, быть легче на подъем. Сейчас как никогда важен опыт старшего поколения, ко-

гда страна выстояла и победила в тяжелой войне. Одним из таких примеров являются мероприятия по импортозамещению и анализ экономического эффекта этих мероприятий.

Исследования функции объектов импортозамещения, в данном случае сельскохозяйственного назначения, проводились еще до начала войны. Методы системного исследования с целью поиска баланса между себестоимостью и полезностью были положены пермским конструктором-инженером Ю. М. Соболевым в поэлементном экономическом анализе. В 1948 г. в советской печати появились первые работы о методах экономического анализа в производстве оборудования связи, где говорится, что метод ПЭА (поэлементный экономический анализ) позволяет добиться сокращения затрат на 70 %, расхода материалов на 42 %, трудоемкости на 69 %, а себестоимость узлов понизить в 1,7 раза. Одновременно или почти одновременно с русским исследователем этой проблемой занимался американец Л. Д. Майлз. Во время войны перед компанией General Electric стояла задача находить замену некоторым дефицитным видам сырья. Анализ данных о работе изделий показал, что замены, как правило, благоприятно влияли на стоимость изделия. В ряде случаев они приводили даже к получению экономического суперэффекта, когда цена снижалась, а качество изделия улучшалось, повышалась экологичность продукции.

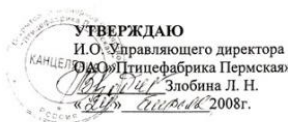
В ходе Великой Отечественной войны себестоимость всех видов советской военной продукции и продовольствия в 1944 г. оказалась меньше на 50 % по сравнению с 1940 г. В 1970 г. Е. А. Грамп, возглавлявший с 1969 г. лабораторию исследования зарубежного опыта управления института «Информэлектро», использует этот опыт стоимостной инженерии Л. Д. Майлза (value analysis/value engineering, VA/VE) как методологию непрерывного совершенствования продукции, услуг, производственных технологий, организационных структур. Благодаря этому на московском заводе ПО «Электролуч» состоялись первые эксперименты по проведению функционально-стоимостного анализа в электронной отрасли, что дало экономический эффект от 5 до 15 руб. Первые попытки внедрения новой методики в сельское хозяйство были предприняты в 80-е гг. прошлого века при проведении электротехнических работ на птицефабриках. Активно этими работами занималось Пермское областное ПМК, экономистом в котором работала А. И. Латышева. Цель данной методологии в аграрной отрасли состоит в обеспечении правильного распределения средств, выделяемых на производство продукции сельскохозяйственного назначения, или оказания услуг в аграрной экономике по прямым и косвенным издержкам. Это позволяет наиболее реалистично оценивать расходы агробизнеса.

Необходим поиск самых экономичных с точки зрения потребителя и производителя вариантов того или иного практического решения в аграрной отрасли. Нужно сначала определять затраты на выполнение отдельных операций, экономических функций. При этом цена сельскохозяйственной продукции меняется, поскольку качество продукции улучшается, а сама продукция модернизируется – возникает экономический суперэффект [4].

Современная экономика страны крайне зависима от колебания курса валют. Например, в сфере растениеводства «импортозависимость» подсолнечника составляет 21 %, из которых 10 % цены приходится на стоимость самих семян и еще 11 % на покупку средств по защите растений. После ввода продовольственного эмбарго хлеб и молоко прибавили в цене 10 %, курица – 13 %, говядина подорожала на 18 %, куриные яйца – на 33 %, а гречневая крупа выросла в цене на все 100 %. И такие цифры вполне объяснимы, поскольку в настоящее время в себестоимости производства российских продуктов импортная составляющая занимает небольшую долю. Поэтому курс на импортозамещение, официально провозглашенный на государственном уровне, в текущих экономических условиях вполне логичен. Впрочем, хотя са-

мо понятие «импортозамещение» зачастило в СМИ и вошло в моду совсем недавно, на некоторых предприятиях оно было принято на вооружение задолго до ухудшения внешнеполитической ситуации.

Одним из таких примеров может служить птицефабрика «Пермская», расположенная в Пермском крае. Все дело в философии предприятия, по которой каждый производственный этап должен быть максимально эффективным при минимальных затратах. Продолжая лучшие традиции отечественных производителей, предприятие адаптировало в современных экономических условиях функционально-стоимостной подход, непрерывно совершенствуя все процессы производства и управления. В оптимизации задействованы не только специалисты, но и простые рабочие. Все это позволяет снижать издержки. Работа над снижением себестоимости становится рецептом повышения эффективности. Только экономический эффект от внедрения озонной технологии в 2007 г. составил 200 000 руб. Фабрика поддерживает постоянную связь с поставщиком генераторов озона с целью их дальнейшего совершенствования. Приборы озонотехнологии отечественных производителей «сгенерировали» экономический суперэффект. Михаил Бабич и Александр Ткачев оценили стенд пермских сельхозпроизводителей с импортозамещающей продукцией в рамках межрегионального сельскохозяйственного форума «Приволжский день поля-2015», в котором участвовала делегация Пермского края. На стенде был презентован инвестиционный проект группы «ПРОДО», в которую входит птицефабрика «Пермская». Генеральный директор Николай Рошак рассказал о запуске второй очереди современного инкубатора, где применяется озонотехнология. Инкубатор был введен в эксплуатацию 18 мая 2015 г. Он позволит увеличить мощности предприятия по выведению поголовья на 10 млн цыплят в год – до 31 млн шт. яиц. Производство мяса бройлеров при этом вырастет в 1,5 раза. По словам Николая Рошака, это первый этап программы модернизации птицефабрики «Пермская» [5].



О Т З Ы В
о работе генератора озона ПГО-01
на Пермской птицефабрике
Сертификат соответствия РОСС RU.АИ50.В02001

Озоновые технологии используются на птицефабрике с 2000г. и зарекомендовали себя как дополнительное существенное средство повышения общей экологии, санитарии и культуры производства яиц.

В 2007г. птицефабрикой закуплена партия в количестве 4 штук генераторов озона ПГО-01 ТУ 2178-002-72202761-2006 совместной разработки и производства ЗАО Научно-производственное предприятие «Западуралфонд» и ЗАО «Экат» г. Пермь.

Указанное изделие отличает более выгодное соотношение цена/качество по сравнению с аналогами, а также расположение производственной базы поставщиков в г. Перми.

Как показывает наш и отраслевой опыт, использование воздушной смеси со средней концентрацией озона 4-8 мг/м³ для дезинфекции инкубационного яйца полностью нейтрализует патогенную микрофлору на скорлупе.

Экономический эффект от внедрения озонной технологии составил в 2007г. 200 000 руб.

Фабрика поддерживает постоянную связь с поставщиком генераторов озона с целью их дальнейшего совершенствования и планирует произвести дополнительные закупки.

Главный ветеринарный врач

 Л. М. Богданова

Рис. 3. Отзыв птицефабрики «Пермская» о работе озоногенераторов, поставленных на производство в рамках мероприятий по импортозамещению

Исследования позволяют сделать обоснованный вывод, что внутреннее строение российской экономики показывает хорошую сопротивляемость, устойчивость и невосприимчивость к воздействию различных факторов. Продлить и поддержать данную тенденцию Россия будет в состоянии и в будущем, так как является высоко интегрированным элементом современной мировой хозяйственной системы с огромными традициями и наработками выживаемости в экстремальных экономических условиях, которые могут приводить к суперэффекту при мероприятиях по импортозамещению. Для этого необходимо развивать инновационную инфраструктуру. Так, в 2014 г. правительство Пермского края приступило к реализации проекта по созданию аграрного промышленного парка «Пермский». Концепция этого проекта подразумевает реализацию программы импортозамещения и повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции. Такая структура нужна, она способствует возникновению в сельском хозяйстве региона творческой среды, что в свою очередь необходимо для экономического роста [6]. Для успешного проведения программы импортозамещения в аграрной отрасли требуется овладеть разнообразными экономическими, техническими, психологическими, организационными знаниями и навыками [7]. Главные причины закладки ненужных резервов – психологическая инерция специалистов, технический консерватизм, привычка к однобокому, узкому взгляду на выполнение сельскохозяйственных работ.

Библиографический список

1. *Смитиенко Б. М., Супрунович Б. П.* Всемирная торговая организация и проблемы регулирования международной торговли. М. : Финансовая академия, 2002.
2. Moore Pledges to Build on Doha Success in 2002 // WTO News: 2002 Press Releases. 2 January, 2002.
3. Материалы экспертного семинара, посвященного финансовым санкциям, 17–19 марта 1998 г. Интерлакен, Швейцария. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.seco.admin.ch/themen/00513/00639/00641/index.html?lang=en>.
4. *Латышева А. И., Упилкова Ж. А., Разумов А. И.* Технологический парк как инновационная инфраструктура развития отраслей АПК // Пищевая промышленность. 2014. № 8. С. 23–25.
5. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края : офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL : www.agro.permkri.ru/press/news.
6. *Латышева А. И., Разумов А. И.* Динамика развития функционально-стоимостного анализа в аграрном секторе экономики // Современные проблемы развития экономики и управления в регионе : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (17 апреля 2014 г.). Пермь, 2014. 400 с.
7. Импортозамещение начинается с зернышка // Газета.Ru [Электронный ресурс]. URL : http://www.gazeta.ru/growth/2015/03/16_a_6600893.shtml.