

## МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### Monitoring of socio-economic development of the agricultural services of Sverdlovsk region

**О. П. Нейфельд**, начальник управления имущественного комплекса  
Российского государственного профессионально-педагогического университета  
(г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 1)

*Рецензент:* А. Л. Пустуев, доктор экономических наук, профессор  
Уральского государственного аграрного университета

#### Аннотация

Основой сельскохозяйственного производства являются трудовые ресурсы, их качественный состав и обеспеченность кадрами, уровень жизни, их интеллектуальный, культурный и нравственный потенциал. В связи с тем, что рынок труда в сельской местности отличается особой напряженностью, все большее значение и актуальность приобретают проведение научных исследований и разработка практических рекомендаций по их более эффективному использованию, создание необходимости развития агробизнеса на сельских территориях. Произведены социологические исследования кадрового ресурсного потенциала села в Свердловской области с целью дальнейшей выработки рекомендаций для интенсификации социальных процессов на селе и повышения эффективности производства.

**Ключевые слова:** ресурсный потенциал, социальная инфраструктура, социологические исследования.

#### Summary

The basis of agricultural production are labor, their qualitative composition and security personnel, standards of living, their intellectual, cultural and moral potential. Due to the fact that the labor market in rural areas is of particular strength, the importance and relevance of the acquired research and development of practical recommendations for their more effective use growing, creating the need for the development of agribusiness in rural areas. Produced case studies of personnel of the resource potential of the village in the Sverdlovsk region in order to further recommendations for the intensification of the social processes in rural areas and improving production efficiency.

**Keywords:** resource potential, social infrastructure, sociological research.

Основой устойчивого функционирования и развития сельского хозяйства региона является обеспеченность его ресурсным потенциалом.

Напряженная социально-демографическая ситуация в аграрной сфере связана с рядом факторов социально-экономического характера, в том числе материальным неблагополучием большинства семей, недостаточным развитием социальной и бытовой инфраструктуры, невысоким уровнем санитарно-гигиенических знаний. Все это приводит к последствиям, влияющим на качество жизни сельского населения и выражающимся в высоких показателях социально значимых заболеваний. Значительная часть трудовых ресурсов села (около 8 %), желающих работать, практически не участвует в движении на рынке труда, занята в натуральном хозяйстве и неформальной экономике без каких-либо социальных гарантий со стороны государства. Российское село находится в ожидании существенных перемен. Этого

требуют его разрушенный производственный потенциал, бедственное социально-экономическое положение сельского населения. Вопросами и особенностями взаимодействия социальной и производственной инфраструктуры занимались многие ученые-аграрники [1]. Поворот государственной аграрной политики к решению социально-экономических проблем села еще не принес ощутимых результатов сельским жителям, хотя определенные подвижки заметны. Для интенсификации социальных процессов в аграрной сфере еще предстоит большая творческая работа, потребуются масштабные материальные ресурсы, разработка новых законодательных актов, стимулирование местной инициативы, внимание всей общественности.

Основой сельскохозяйственного производства выступают трудовые ресурсы, их качественный состав и обеспеченность кадрами, уровень жизни, их интеллектуальный, культурный и нравственный потенциал.

В связи с тем, что рынок труда в сельской местности отличается особой напряженностью, все большее значение и актуальность приобретают проведение научных исследований и разработка практических рекомендаций по их более эффективному использованию, создание необходимости развития агробизнеса на сельских территориях.

С целью анализа существующих тенденций в развитии АПК преподавателями и аспирантами Уральского государственного аграрного университета с участием автора проведены социологические исследования, где респондентами стали 376 специалистов, руководителей и работников основного сельскохозяйственного производства в Свердловской области.

В апреле 2015 г. подведены итоги социологического мониторинга, материалы которого используются в разработке рекомендаций производству. Цель исследования:

- выяснить, как респонденты оценивают положение дел в сельском хозяйстве, и уровень социального развития;
- определить, как оценивается уровень и качество жизни сельского населения, каков его менталитет, способности и возможности к предпринимательской деятельности;
- установить, на какую форму хозяйствования ориентировано сельское население;
- определить роль экономических методов управления.

В первичной обработке результатов мониторинга жителей Свердловской области из общего числа опрошенных (376 человек) выделяются следующие группы: до 40 лет – 41 %, старше 40 лет – 59 %, женатые (замужем) – 59 %, двое и более детей – 58 %, средний доход в семье на 1 человека до 10 тыс. руб. – 43 % и 56 % – с доходом 10–15 тыс. руб.

Наличие ЛПХ (садов, огородов) у селян составляет 91 %, у горожан – 73 %, селян опрошено 75 %, горожан – 25 %.

Экономический кризис горожане чувствуют на себе в среднем 60 %, в то время как селяне – 76 %. 30 % опрошенных селян приобретают только самое необходимое для питания и одежды. Строить квартиру, дачу, купить машину могут лишь 5 % респондентов из села.

Предпочтение отдают крупным сельскохозяйственным предприятиям 67 %, при их ликвидации ориентир держат на мелкотоварное производство 25 % и лишь 7 % – развитию бизнеса, при 15 % сельского населения, способного к бизнесу. Основными причинами низкого уровня предпринимательства называют отсутствие первоначального капитала (45 %), экономическую нестабильность (45 %). Отрицательное отношение населения к бизнесу уменьшилось к уровню 2005 г. с 62 до 5 %. Наиболее приемлемые сферы бизнеса: создание фермерского хозяйства (23 %), звероводство, кролиководство, народные промыслы (6 %), коммерция (17 %), техобслуживание (27 %).

Возможность получения дополнительных доходов отмечают 90 %, в том числе от ЛПХ – 70 %, однако используют эту возможность лишь 25 %.

Большинство отмечают отрицательное влияние аграрной политики государства. Основными ее недостатками респонденты считают:

- уменьшение размера и эффективности использования земельных ресурсов;
- падение уровня жизни сельского населения, увеличение безработицы;
- снижение экономической эффективности крупных сельскохозяйственных предприятий, их банкротство;
- снижение квалификации кадров, их низкая обеспеченность;
- снижение возможности потребления промышленных товаров.

56 % опрошенных считают, что снизился уровень морали сельского населения и увеличилась преступность. Озабоченность вызывает будущее детей (48 %), опасение потерять работу (32 %), плохое медицинское обслуживание (27 %), бездорожье (30 %).

В ходе исследований выявлены следующие тенденции:

- чем больше размер личного подсобного хозяйства, тем выше уровень жизни селян;
- чем выше уровень образования, тем выше возможности в бизнесе, в повышении уровня жизни;
- предпочитают отечественных товаропроизводителей продуктов питания (82 %), а в отношении промышленных товаров, в том числе одежды – предпочитают импорт (73 %);
- чем выше контроль и порядочность руководителя, тем выше экономическая эффективность предприятия и его экономическая безопасность;
- при общем снижении уровня жизни лишь 7 % считают себя бедными, что свидетельствует о низких потребностях сельского населения.

64 % опрошенных оценивают себя как имеющих средний уровень достатка при 7–12 тыс. руб. на 1 человека, хотя официально для семьи со средним уровнем достатка на 1 января 2014 г. считалось 27 000 руб. на 1 человека.

Из этого следует, что потребности и потребительские способности сельской семьи ниже, чем у горожан.

Таким образом, оценка ресурсного потенциала хозяйств сельского населения уже в самом содержании имеет неоспоримое значение с точки зрения перспектив пополнения, развития и вовлечения его в экономические отношения сельскохозяйственных предприятий с целью повышения эффективности их деятельности.

Решение социальных проблем, рост заработной платы селян невозможны без дополнительных финансовых вложений государства, модернизации производства и использования экономических методов управления.

### **Библиографический список**

1. Пустуев А. Л., Ивонин О. Е. Проблемы и особенности взаимодействия социальной и производственной инфраструктуры в аграрной сфере региона // Аграрный вестн. Урала. 2009. № 11. С. 34–36.
2. Панков Б. Методы регулирования сельского рынка труда // АПК: экономика, управление. 2010. № 11.