

**ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РАМКАХ РАЗВИТИЯ  
МОДЕЛИ ИЗБЫТОЧНОГО СПРОСА В РФ**  
**The introduction of new managerial relations in the framework of the development  
of excess demand in Russia**

**И. В. Ивлиев**, кандидат экономических наук, доцент  
Уральского государственного аграрного университета  
(г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42),

**Е. А. Ивлиева**, доцент кафедры туристического бизнеса и гостеприимства  
Уральского государственного экономического университета  
(г. Екатеринбург, ул. 8 марта, д. 62)

*Рецензент:* Е. М. Кот, кандидат экономических наук, доцент

**Аннотация**

В западной литературе убедительно доказывается, что сдерживание тенденции неравенства в распределении дохода требует больших затрат ресурсов. Данный подход в наибольшей степени реализован первоначально А. Маршаллом, далее К. Кларком, наконец, Дж. Хиксом. Метод, предложенный Дж. Р. Хиксом, представляется самым полезным для решения сложных задач, например проблем, связанных с колебаниями деловой активности. Однако, как нам представляется, наиболее важные принципы непропорционального распределения дохода в условиях рыночного равновесия для различных счетов макроэкономической системы разработаны Дж. М. Кейнсом и его учеником Р. Стоуном. Они разработали алгоритм взаимосвязанных макроэкономических показателей. «Изюминка» системы национальных счетов заключается в том, что государственное управление может повлиять на соответствующие стадии воспроизводства на основе создания условий для определенного качества и количества стоимостных потоков, которые имеют свои «входы» и «выходы» для различных счетов. В данной статье показано, что объем равновесного спроса за исследуемый период (с 1994 по 2013 г.) колебался в интервале примерно от 23 до 90 % среднего равновесного значения по различным потокам. Данная статистика показывает, что роль правительства проявилась в том, что были определены и установлены новые пропорции в структуре воспроизводства. На основе полученных данных для различных стоимостных потоков можно рассчитать параметры избыточного спроса для условий перехода к новой модели экономического роста.

**Ключевые слова:** система национальных счетов, избыточный спрос, стоимостной поток, коэффициент равновесия.

**Summary**

In Western literature convincingly argues that containment of inequality trends in income distribution requires a large investment of resources. This approach to the greatest extent implemented initially by A. Marshall, K. Clark and then finally, J. Hicks. The method suggested by G. Hicks, seems to be the most useful for solving complex problems, such as problems related to fluctuations in business activity. However, we believe that the most important principles in the disproportionate distribution of income in a market equilibrium for different accounts macroeconomic system developed by J. M. Keynes and his disciple R. Stone. They have developed an algorithm interrelated macroeconomic indicators. The “highlight” of the system of national accounts is that governance may affect the appropriate stage of reproduction on the basis of creating conditions for a certain quality and quantity of value flows, which have their “inputs” and “outputs” for different accounts. This article shows that the equilibrium demand for the study period (1994 to 2013) fluctuated in the range of approximately 23 to 90 % of the average equilibrium value on different threads. The statistics show

that the role of government emerged that was defined and established new proportions in the structure of reproduction. Based on the data obtained for the various value streams it is possible to calculate the parameters of the excess demand for transition to a new model of economic growth.

**Keywords:** system of national accounts, excess demand, volume flow, coefficient of balance.

Оппозиция проводимым преобразованиям в стране приводит в пример американскую модель развития рыночного хозяйства. Считается, что институциональные единицы в США сами определяют текущее состояние и перспективы своего развития и развития страны. Утверждается, что экономика первой страны мира саморегулируется, и макроуправленческие отношения формируются в результате взаимодействия первичных элементов экономики. Безусловно, процесс взаимодействия на уровне микроэкономики, ее синергия, определяют темпы экономического роста. Но это не полная картина. На самом деле, административные органы США играют решающую роль в формировании условий для развития производственной и спекулятивной деятельности. Стоит объективно оценить монетарную политику США за последние годы и становится очевидным, что регулятор в лице правительства и ФРС систематически и планомерно активизируют, сначала, количественное смягчение, а в настоящее время, и ужесточение денежной политики. Все это свидетельствует о создании возможностей для управленческих инициатив в области изменения уровня инфляции, состоянии рынка труда, формировании запасов, активности продаж и т. д. В конечном счете эти инициативы направлены на сохранение и увеличение производства мирового ВВП, доля в котором для США превышает 20 %, по сравнению с российскими 2 %.

Осмысление успеха американских предпринимателей заключается, в частности, в том, что непропорциональное распределение доходов, ведет к повышению эффективности производства и безжалостной эксплуатации всех используемых факторов производства. Действительно, в западной литературе убедительно доказывается, что сдерживание тенденции неравенства в распределении дохода требует больших затрат ресурсов. Данный подход в наибольшей степени реализован первоначально А. Маршаллом, который инструментарий равновесия применил для анализа сформулированного им определения чистого национального годового дохода. Далее К. Кларком в рамках методологии А. Маршалла, конкретизированы положения о роли национального продукта и национального дохода. Наконец, Дж. Хиксом в работе «Стоимость и капитал» разработана концепция доходов, которая привела к созданию унифицированной системы определений и классификаций национального счетоводства [6]. Метод, предложенный Дж. Р. Хиксом представляется самым полезным для решения самых сложных задач, таких как проблем, связанных с колебаниями деловой активности. Однако, как нам представляется, наиболее важные принципы непропорционального распределения дохода в условиях рыночного равновесия для различных счетов макроэкономической системы разработаны Дж. М. Кейнсом и его учеником Р. Стоуном. Они разработали алгоритм взаимосвязанных макроэкономических показателей и доказали, что органы государственного управления, воздействуя на одни переменные на входе системы, могут добиваться изменений в желаемом направлении других переменных на выходе этой системы.

В основе исследований Дж. М. Кейнса и Р. Стоуна заложена идея, что основным ресурсом общества или, другими словами, предложением экономической системы в течении определенного оборота, является валовый внутренний продукт (ВВП). Он используется для получения доходов основными участниками производства. Другими словами, формируется спрос на ВВП со стороны тех, кто получает оплату труда, валовую прибыль и валовые смешанные доходы, а также чистые налоги (налоги-субсидии). Для каждого из перечисленных доходов

(входа системы) основным элементом модели рыночного равновесия является избыточный спрос этого дохода (выход системы). Этот избыточный спрос может быть больше, меньше или равен единице и показывает разницу между требуемыми и предложенными количествами стоимостных потоков при формировании балансирующего потока. «Изюминка» системы национальных счетов заключается в том, что государственное управление может повлиять на соответствующие стадии воспроизводства на основе создания условий для определенного качества и количества стоимостных потоков, которые имеют свои «входы» и «выходы» для различных счетов.

На наш взгляд, идея создания условий для избыточного спроса может оказаться полезной для РФ в новых условиях хозяйствования. Действительно, к началу 2016 г., когда уровень инфляции и девальвации существенно возросли, необходимо от модели количественного увеличения ВВП (а он по сравнению с началом 2000-х гг. возрос в два раза) переходить к модели и качественного, и количественного увеличения ВВП. Это возможно сделать на основе расширения избыточного спроса.

Основная идея подхода по расширению избыточного спроса заключается в следующем. Если при данных ценах созданная добавленная стоимость обеспечивает рост величины сложившейся пропорции ее использования для рассматриваемых потоков счета без учета обоснованной оценки (балансирующей статьи) имеет место положительный избыточный спрос. Если же, наоборот, при данном уровне цен величина добавленной стоимости недоиспользуется в сравнении со сложившимися пропорциями рассматриваемых потоков без учета обоснованной оценки (балансирующей статьи) возникает положительное избыточное предложение, то есть отрицательный избыточный спрос.

При положительном избыточном спросе рыночные агенты будут предлагать более высокие цены. Например, производство инновационных товаров потребует привлечения более квалифицированного труда, что увеличит стоимость потока добавленной стоимости, использованного на оплату труда наемных работников. В случае же избыточного предложения участники рынка будут снижать стоимость потока. Например, высокие налоговые ставки приведут к тому, что правительство сократит налоговый пресс и, таким образом, расширит круг налогоплательщиков. И в том, и другом случае результатом конкретного рыночного поведения будет изменение величины стоимостного потока ВВП, который рассчитывается на основе метода обоснованных оценок.

Если избыточный спрос равен единице, то рынок характеризуется нормальной надежностью [2]. В приведенной монографии предлагаются критерии для распознавания уровня национальных счетов и качества развития различных рынков. Отклонения избыточного спроса приводят рыночные отношения к состояниям ненадежности и неравновесия. В последнем случае требуемые количества стоимостных потоков не соответствует предложенной стоимости и, таким образом, возникают условия давления на цены.

Для счета распределения первичных доходов, в соответствии с методологией СНС-93 (2008), мы выделяем следующие потоки: оплата труда наемных работников, сальдо заработной платы, полученной за границей и выплаченной в России нерезидентам, налоги на производство и импорт, субсидии на производство и импорт, сальдо доходов от собственности, полученных от «остального мира» и переданных «остальному миру», наконец, балансирующий поток – валовый национальный доход. Таким образом, если графически на оси абсцисс откладывать объемы соответствующих стоимостных потоков, а на оси ординат – уровень цен за определенное количество оборотов, то можно построить зависимость для определения рыночного равновесия потоков счета распределения первичных доходов. График отражает по-

нижающуюся кривую спроса  $D(p)$  по выбранному потоку и повышающуюся кривую предложения  $S(p)$  как функции уровня цен  $P$ , представленной на вертикальной оси. При этом база данных СНС-93 позволяет рассчитывать  $P$  как в рыночных, так и в основных ценах. Данное обстоятельство может усилить экономический смысл объекта исследования (потока), показать его роль и значимость в процессе рыночного оборота и воспроизводства.

Данная модель позволяет распознать общее равновесие, когда уровень цен, характеризующих стоимостной объем каждого потока, обеспечивает равновесие всех потоков (начиная со счета производства и заканчивая счетом использования доходов и счетом операций с капиталом). То есть при ценах, обеспечивающих равновесие рынка, избыточный спрос потока равен нулю. Другими словами, избыточный спрос каждого потока зависит не только от уровня стоимости данного потока, но и от стоимости других потоков [1]. Все это позволяет предложить модификацию модели экономики с обобщенным рыночным спросом и единственным равновесием. Так, интерпретируя данные положения, можно сказать, что стоимость потока «оплата труда наемных работников» влияет на спрос и предложение величины потока «валовой прибыли и валовых смешанных доходов». Даже если потоки не имеют общих потребителей, ценность одного потока может влиять на формирование выбора конечными потребителями степени участия в том или ином потоке. Со стороны правительства (государства) входящие цены так же оказывают влияние на объем потоков.

Для характеристики рыночного равновесия и описания потоков счета распределения первичных доходов модель рыночного равновесия обогащается моделью использования соотношения  $Kp$ , которое определяется делением объема предложения на объем спроса. Данный метод достаточно эффективно используется для фрагментарных событий, характеризующих вторую индустриализацию. Обогащенная модель позволяет более наглядно увидеть избыточный спрос соответствующих стоимостных потоков (валовой прибыли и валовых смешанных доходов, оплаты труда наемных работников и т. д.).

Рассмотренную теоретическую конструкцию целесообразно проанализировать для различных стоимостных потоков [3, 4, 5]. Именно в этих статистических сборниках международные стандарты гармонизированы с российским учетом. Так, в настоящее время налоговая активность, которую можно оценить пропорцией стоимости потока выпуска в основных ценах, соотнесенной к стоимости потока налога на продукты, свидетельствует, что значительные средства направляются в бюджет (за счет НДС, акцизов и ряда других налогов). На рис. 1 видно, что если в 1995 г. на каждые 15,036 руб. выпуска в основных ценах приходился 1 руб. налогов, то в 2013 г. усиление налоговой емкости не превысило 12,331 руб. выпуска в основных ценах по отношению к 1 руб. налогов на продукты.

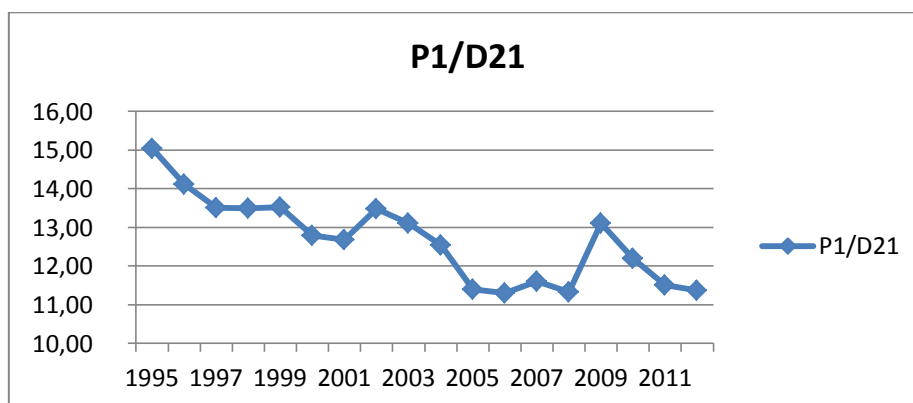


Рис. 1. Отношение выпуска в основных ценах к налогам на продукты

Поскольку в практике распределения национального дохода, в основном, используются рыночные цены, то важно сравнить рассматриваемую пропорцию в ценах потребителей. Первоначально на каждые 15,627 руб. выпуска в рыночных ценах приходился 1 руб. налогов на продукты; в 2013 г. эта пропорция составила 13,305 руб. выпуска в рыночных ценах на 1 руб. налогов на продукты.

Сравнение различных стоимостных потоков к балансирующей статье счета распределения первичных доходов-ВНД в рамках обогатенной модели рыночного равновесия позволяет утверждать, что объем равновесного спроса за исследуемый период колебался в интервале примерно 34 % от среднего равновесного значения по потоку «валовой прибыли и валовых смешанных доходов» (30 коп. валовой прибыли и валовых смешанных доходов на 1 руб. ВНД в 2013 г.), 23 % от среднего равновесного значения по потоку «оплата труда наемных работников» (53 коп. оплаты труда наемных работников на 1 руб. ВНД в 2013 г.), 90 % от среднего равновесного значения по потоку «сальдо заработной платы, полученной за границей и выплаченной в России нерезидентам» (0,6 коп. сальдо заработной платы, полученной за границей и выплаченной в России нерезидентам на 1 руб. ВНД в 2013 г.), 24 % от среднего равновесного значения по потоку «налоги на производство и импорт» (21 коп. налогов на производство и импорт на 1 руб. ВНД в 2013 г.), 84 % от среднего равновесного значения по потоку субсидии на производство и импорт (1 коп. субсидий на производство и импорт на 1 руб. ВНД в 2013 г.), 25 % от среднего равновесного значения по потоку «доходы от собственности, полученных от „остального мира“» (1 коп. доходов от собственности, полученных от «остального мира», на 1 руб. ВНД в 2013 г.), 67 % от среднего равновесного значения по потоку «доходы от собственности, переданные „остальному миру“» (5 коп. доходов от собственности, переданных «остальному миру» на 1 руб. ВНД в 2013 г.).

Данная статистика показывает, что роль правительства в последнее десятилетие проявлялась в том, что благодаря систематическим изменениям пропорций в структуре воспроизводства, а именно «мягкой» политики по отношению к формированию потоков по оплате труда, субсидий на производство и импорт, доходов от собственности, переданных «остальному» миру и более жесткому регулированию потоков валовой прибыли, сальдо заработной платы, налогов на производство и импорт, доходов от собственности, полученных от «остального» мира было обеспечено меньшее давление на выпуск в рыночных ценах, что создало условия для повышения конкурентоспособности отечественных товаров.

В целом незначительные отклонения  $K_p$  (менее 50 % по потокам валовой прибыли, налогов на производство и импорт, доходов от собственности, полученных от «остального» мира от средней величины равновесия) подтверждает идею о достаточно высокой степени надежности рыночной системы России.

На основе полученных данных авторами в настоящее время проводятся исследования по определению предельных значений  $K_p$  для различных стоимостных потоков, которые могут обеспечить переход к новой модели экономического роста, основанной на избыточном спросе.

### **Библиографический список**

1. Горбунов В. К. Модель экономики с обобщенным рыночным спросом и единственным равновесием // Журнал экономической теории. 2012. № 4.
2. Ивлиев И. В. Теоретические основы исследования национальных счетов : монография. Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2012.

3. Система национальных счетов РФ за 1994–2009 гг. : стат. сб. М. : Росстат, 2010.
4. Система национальных счетов РФ за 2010–2012 гг. : стат. сб. М. : Росстат, 2013.
5. Национальные счета России в 2006–2013 гг. URL : [http://www.gks.ru/bgd/regl/b14\\_15/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_15/Main.htm).
6. Хикс Дж. Р. Стоимость и капитал / пер. с англ. М. : Прогресс, 1993.