

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

The modern condition of foreign trade activities of Sverdlovsk region

С. В. Радионова, старший преподаватель
кафедры экономики и организации предприятий
Уральского государственного аграрного университета
(г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42)

Рецензент: Т. И. Кружкова, кандидат исторических наук, доцент

Аннотация

Необходимость решения ряда теоретических и практических задач, связанных с формированием и развитием внешнеэкономической деятельности на региональном уровне, имеет особое значение в современных условиях развития Свердловской области. Данный регион занимает 11-е место среди регионов-экспортеров по объемам экспорта в денежном выражении и 10-е место по объему импорта, что в условиях применения санкций даст возможность стабильного экономического роста в условиях импортозамещения.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, импортозамещение, Свердловская область, объем экспорта, объем импорта, внешнеторговый оборот.

Summary

The need to address a number of theoretical and practical problems associated with the formation and development of foreign economic activities at the regional level is of particular importance in modern conditions of development of the Sverdlovsk region. The region takes the 11th place among the regions exporting the volume of export in monetary terms and the 10th place in terms of import, that in conditions of the sanctions will provide an opportunity for sustainable economic growth in terms of import.

Keywords: foreign economic activity, import substitution, Sverdlovsk region, exports, imports, foreign trade turnover.

На современном этапе развития общества и в условиях применения санкций в отношении Российской Федерации организация эффективной политики в области внешнеэкономической деятельности является одним из важнейших направлений деятельности любого региона. Актуальность темы обусловлена необходимостью решения ряда теоретических и практических задач, связанных с формированием и развитием внешнеэкономической деятельности на региональном уровне.

В соответствии с исследованием организации внешнеэкономической деятельности на региональном уровне были поставлены следующие задачи:

- дать оценку внешнеэкономической деятельности как социально-экономическому явлению;
- оценить состояние внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации на региональном уровне;
- найти пути совершенствования внешнеэкономической деятельности на региональном уровне (на примере Свердловской области).

По данным таможенной статистики в 2014 г. внешнеторговый оборот России составил 783 млрд дол. США и по сравнению с 2013 г. снизился на 7 %. Со странами дальнего зарубежья внешнеторговый оборот составил 687,3 млрд дол. США, со странами СНГ – 95,6 млрд дол. США.

Основными торговыми партнерами России в 2014 г. среди стран дальнего зарубежья были: Китай, Нидерланды, Германия, Италия, Турция, Япония, США, Республика Корея, Польша и Великобритания (табл. 1).

Таблица 1

**Объемы торговли России со странами дальнего зарубежья в 2013–2014 гг.
(млрд дол. США)**

Страны	Внешнеторговый оборот		2014/2013 гг., %
	2013	2014	
Китай	88,8	88,4	99,5
Нидерланды	75,9	73,2	96,4
Германия	75,0	70,1	93,5
Италия	53,9	48,5	90,0
Турция	32,7	31,1	95,0
Япония	33,2	30,8	92,7
США	27,6	29,2	105,7
Республика Корея	25,2	27,3	108,5
Польша	27,9	23,0	82,4
Великобритания	24,5	19,3	78,7

В общем объеме торгового оборота Российской Федерации со странами СНГ основными участниками являются Белоруссия, Украина и Казахстан (табл. 2).

Таблица 2

Объемы торговли России со странами СНГ в 2013–2014 гг. (млн дол. США)

Страны	Внешнеторговый оборот		2014/2013 гг., %
	2013 г.	2014 г.	
Белоруссия	33582,6	31504,0	93,8
Украина	39586,2	27861,9	70,4
Казахстан	26470,8	21050,8	79,5
Азербайджан	3545,9	4008,1	113,0
Узбекистан	4062,7	3997,2	98,4
Киргизия	2139,6	1817,2	84,9
Молдавия	1738,4	1796,4	103,3
Армения	1341,8	1401,4	104,4
Туркмения	1569,4	1247,0	79,5
Таджикистан	762,3	928,3	121,8

Экономические связи между Россией и рядом государств на современном этапе все отчетливее приобретают региональный характер.

Более подробно остановимся на внешнеэкономической деятельности на региональном уровне на примере Свердловской области. Данный регион занимает 11-е место среди регионов-экспортеров по объемам экспорта в денежном выражении и 10-е место по объему импорта.

Свердловская область обладает колоссальными региональными ресурсами, способствующими достижению значимой цели – улучшению внешнеэкономического потенциала региона. От множества факторов зависит внешнеэкономический потенциал региона, и определяется он, главным образом, географическим расположением, эффективностью и доступностью использования ресурсов. Принимая во внимание современную обстановку, можно сказать, что санкции служат для Свердловской области скорее ободряющим фактором, поскольку помогают четче расставить приоритеты и обозначить векторы движения.

Свердловская область сегодня – это крупная экономически развитая территория России с высоким уровнем деловой, культурной и общественной активности, один из наиболее перспективных субъектов Российской Федерации.

Внешнеторговый оборот Свердловской области в 2014 г. составил 10736 млн дол. США. На страны дальнего зарубежья пришлось 88 % от общего объема товарооборота (9413,6 млн дол. США), а на страны СНГ – 12 % (1322,4 млн дол. США). Импорт составил 28,5 % от внешнеторгового оборота (3063,1 млн дол. США), соответственно на экспортные поставки пришлось 71,5 % от всего товарооборота (7672,9 млн дол. США).

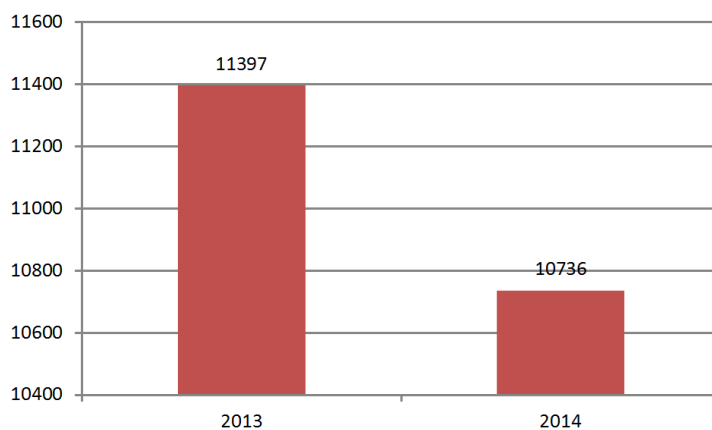


Рис. 1. Объемы товарооборота Свердловской области за 2014 г. в сравнении с 2013 г. (млн дол. США)

Ведущее место во внешней торговле Свердловской области в 2014 г. занимали: США (18 % от общего товарооборота), Нидерланды (9,9 %), Германия (8,1 %), Китай (7,5 %), Азербайджан (6 %), Турция (5,1 %), Италия (3,3 %), Великобритания (3 %), Швейцария (2,8 %) и Украина (2,6 %).

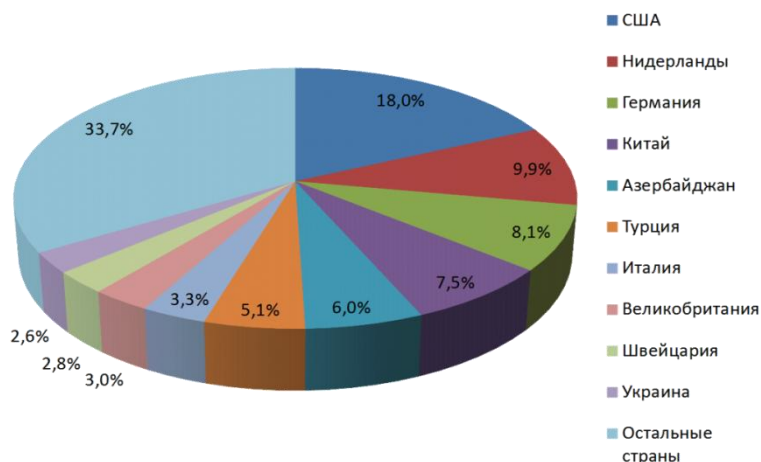


Рис. 2. Основные торговые партнеры Свердловской области в 2014 г.

Экспорт Свердловской области в 2014 г. составил 7673 млн дол. США. На страны дальнего зарубежья пришлось 84,5 % от стоимостного объема экспорта (6481,1 млн дол. США), а на страны СНГ – 15,5 % (1191,7 млн дол. США). По сравнению с 2013 г. стоимостной объем экспорта сократился на 2 % за счет уменьшения поставок в страны дальнего зарубежья на 6 %, и, несмотря на увеличение экспорта в страны СНГ на 29 %.

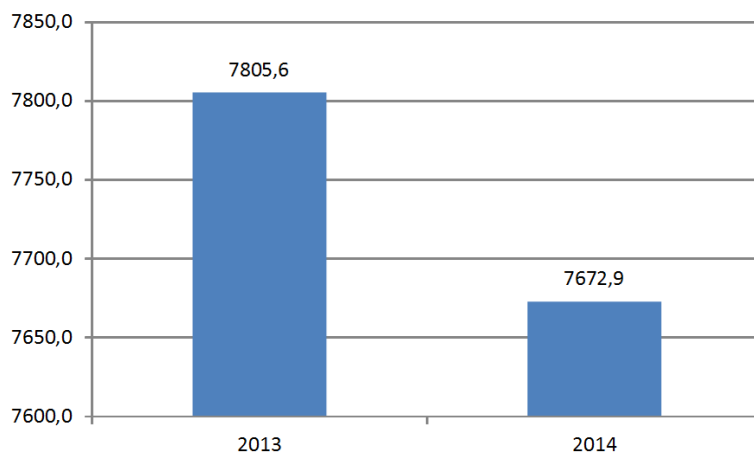


Рис. 3. Динамика объемов экспорта Свердловской области в 2014 г. по сравнению с 2013 г. (млн дол. США)

Основные экспортные поставки в 2014 г. были осуществлены в США (22,4 %), Нидерланды (12,2 %), Азербайджан (8,4 %), Турцию (6,6 %), Германию (5,2 %), Великобританию (3,5 %), Швейцарию (3,1 %), Индию (3 %), Бельгию (3 %) и Узбекистан (2,7 %).

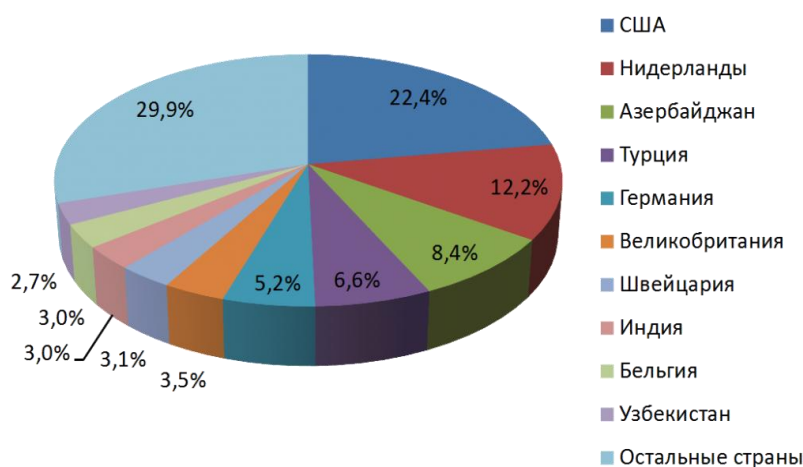


Рис. 4. Распределение объемов экспорта Свердловской области по основным странам-контрагентам за 2014 г.

Распределение объемов экспорта по товарной структуре Свердловской области в 2014 г. сложилось следующим образом: 55,6 % от общего объема экспорта составили металлы и изделия из них (товары 72–83 групп ТН ВЭД) и по сравнению с 2013 г. стоимостные объемы поставок увеличились на 1,8 %, а весовые объемы выросли на 10,8 %. На втором месте в структуре экспорта – продукция химической промышленности, каучук (17,9 %), что свидетельствует об уменьшении стоимостных объемов на 8,7 %, но увеличение весовых объемов на 9,9 % по сравнению с 2013 г. На третьем месте находятся машины, оборудование и транспортные средства (14,4 %), что на 1,5 % больше по стоимости, но меньше на 6,6 % по весу по сравнению с 2013 г. (рис. 5).

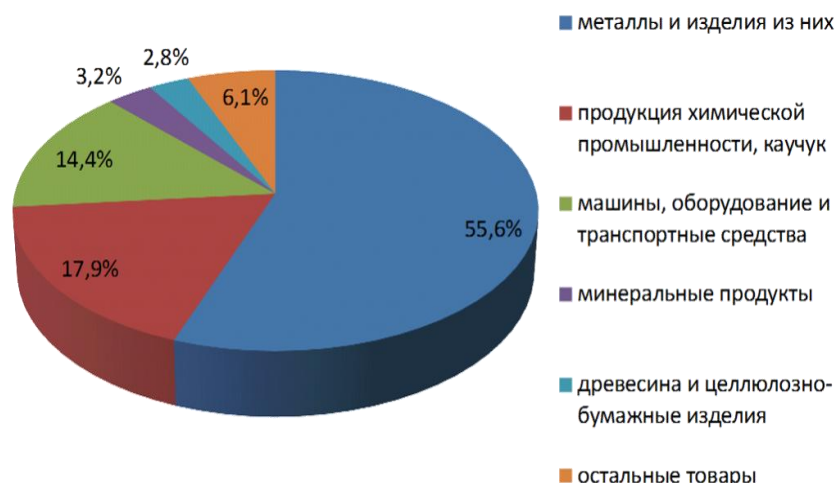


Рис. 5. Распределение объемов экспорта по товарной структуре Свердловской области в 2014 г.

Импорт Свердловской области в 2014 г. составил 3063 млн дол. США. На страны дальнего зарубежья пришлось 96 % от стоимостного объема импорта (2932,4 млн дол. США), а на страны СНГ – 4 % (130,7 млн дол. США). По сравнению с 2013 г. стоимостной объем импорта сократился на 15 % за счет уменьшения поставок из стран дальнего зарубежья на 13 % и из стран СНГ на 41 %.

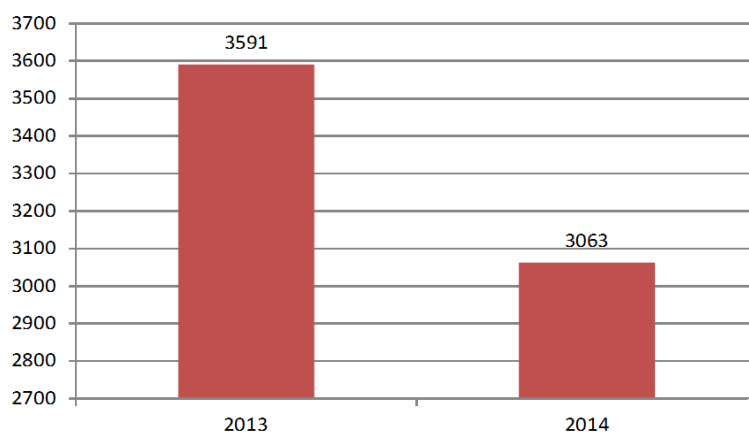


Рис. 6. Динамика объемов импорта Свердловской области за 2014 г. в сравнении с 2013 г. (млн дол. США)

Основные импортные поставки в 2014 г. были осуществлены из Китая (20,3 % от общего объема импорта), Германии (15,4 %), США (7,1 %), Италии (6,6 %), Польши (4,9 %), Австрии (4,2 %), Нидерландов (4,1 %), Японии (4 %), Украины (3,9 %), Чехии (2,9 %) и Франции (2,6 %).

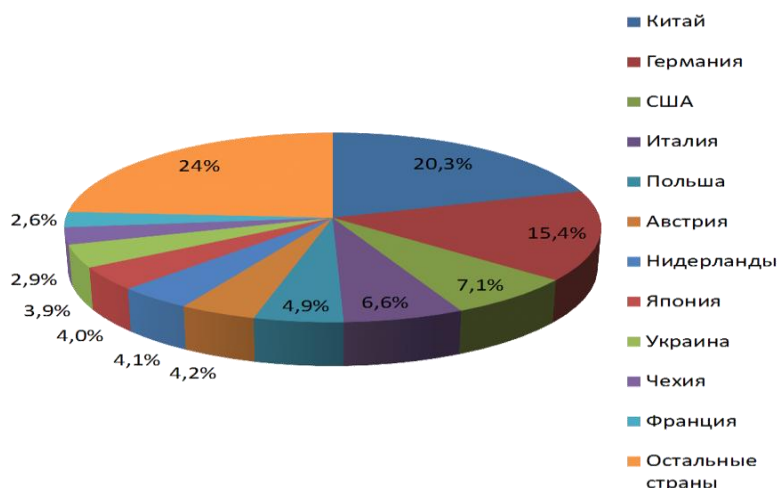


Рис. 7. Распределение объемов импорта Свердловской области по основным странам-контрагентам за 2014 г.

Сравнительный анализ изменения стоимостного и весового объемов импорта Свердловской области в 2014 г. показал, что на первом месте находятся машины, оборудование и транспортные средства (55,2 %), что по сравнению с 2013 г. стоимостные объемы поставок уменьшились на 8,6 %, а весовые объемы – на 19 %.

Распределение объемов импорта по товарной структуре Свердловской области в 2014 г. приведено на рис. 8.

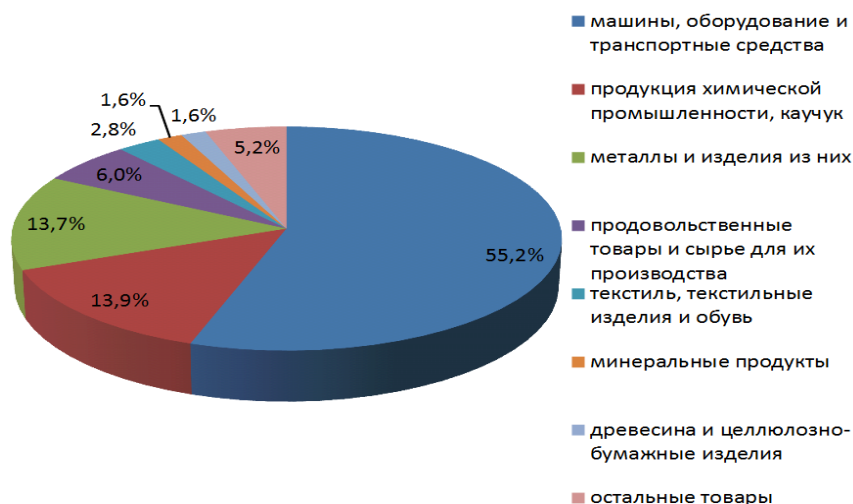


Рис. 8. Распределение объемов импорта по товарной структуре Свердловской области в 2014 г.

Развитие международной деятельности в Свердловской области должно быть нацелено на совершенствование и улучшение деловых связей крупных предприятий с зарубежными партнерами, организацию совместных проектов, привлечение иностранных инвестиций.

Улучшение качества работы крупнейших предприятий региона, модернизация оборудования, привлечение иностранных инвестиций, выявление объективных тенденций развития внешнеэкономических связей может лечь в основу формирования концептуальной основы стратегии внешнеэкономической деятельности и программы развития ВЭД в регионе.

Продолжение динамичности развития внешнеэкономических и международных связей, заданное в предыдущие годы, укрепление международного авторитета и влияния Свердлов-

ской области на мировой арене является основной задачей внешнеэкономической деятельности.

Библиографический список

1. *Алтухов А. И.* Продовольственная безопасность России в условиях зарубежных санкций // АПК: экономика, управление. 2014. № 12. С. 19–29.
2. *Голубев А. В.* Развитие АПК на основе отечественных инноваций как условие импортозамещения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 2. С. 42–47.
3. *Донник И. М., Воронин Б. А.* Риски и угрозы для продовольственной безопасности Российского государства // Аграрный вестник Урала. 2014. № 9. С. 78–80.
4. *Кижлай Г. М., Рогалева Н. С.* Комплексная оценка эффективности производства молока и ее необходимость в условиях импортозамещения // Аграрный вестник Урала. 2015. № 5. С. 87–91.
5. Государственная программа Свердловской области «Развитие международных и внешнеэкономических связей Свердловской области до 2020 года», утв. постановлением Правительства Свердловской области от 24 октября 2013 г. № 1295-ПП. // СПС «КонсультантПлюс».
6. Стратегия инновационного развития Свердловской области на период до 2020 года, утв. постановлением Правительства Свердловской области от 22 мая 2013 г. № 646-ПП) // СПС «КонсультантПлюс».
7. Стратегия социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года. Екатеринбург, 2014.
8. Федеральная служба государственной статистики. URL : <http://www.gks.ru>.
9. Федеральная таможенная служба. URL : <http://www.customs.ru>.
10. Уральское управление Федеральной таможенной службы. URL : <http://www.utu.customs.ru>.
11. *Сёмин А. Н.* Эффективное агропроизводство – центральное звено продовольственной безопасности государства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. № 2. С. 8–11.
12. *Сёмин А.* Как повысить конкурентный потенциал регионального аграрного производства // АПК: экономика, управление. 2007. № 11. С. 13–17.
13. *Воронин Б. А.* Правовое регулирование повышения качества и конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции // Аграрное и земельное право. 2007. № 8. С. 27–31.
14. *Воронин Б. А.* Проблемы обеспечения продовольственной независимости Российской Федерации в условиях мирового финансово-экономического кризиса и международного регулирования сельскохозяйственной деятельности // Аграрное и земельное право. 2010. № 1. С. 89–92.
15. *Багрецов Д. Н., Воронин Б. А., Ковин В. Ф.* Продовольственная безопасность России и стран европейско-азиатского района // Аграрный вестник Урала. 2012. № 10-2. С. 51–53.