

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
СИСТЕМЫ, ПРИМЕНЯЕМОЙ ДЛЯ МЕХАНИЗАТОРСКИХ КАДРОВ  
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

**Modern approaches to the improvement of qualification  
system used for the machine operators in the agricultural organizations**

**Н. В. Пушко**, кандидат экономических наук  
Белорусской государственной сельскохозяйственной академии  
(г.Горки, ул.Мичурина 5)

**Аннотация**

В статье разработана методика определения квалификационного уровня при VI-классной системе оценки квалификации механизаторов, на основе проведенных исследований. Внедрение данной системы позволит более четко дифференцировать различия в сложности и напряженности работ на разнообразных видах сельскохозяйственных агрегатов.

**Ключевые слова:** квалификация, уровень, факторы, технологии, система, механизаторы.

**Summary**

In the article the technique of determining the qualification level at VI-class system, qualification assessment of machine, on basis of the survey. Implementation of this system will more clearly distinguish the differences in complexity and intensity of work on various types of agricultural units.

**Keywords:** qualification level factors, technology, system, machine.

Квалификация работников непосредственно влияет на результативность производства. Наиболее многочисленный отряд квалифицированных работников массовых профессий в сельском хозяйстве составляют механизаторы. Поскольку научно-технический прогресс, качественно улучшая средства труда, непосредственно влияет на эту профессию, то, естественно, что данная категория работников является репрезентативной для выявления изменений в их квалификационном составе. В зависимости от уровня квалификации по результатам аттестации внутрихозяйственной аттестационной комиссией, решение которой оформляется протоколом, механизаторам присваивается I или II (III класс – базовый). В соответствии с присвоенной классностью они должны самостоятельно выполнять сельскохозяйственные работы согласно действующим требованиям агротехники, прогрессивных технологий и техники безопасности.

Проведенные исследования показали, что классность, не всегда, как принято считать, точно отражает уровень квалификации. Часто при присвоении классности преобладают оценочные, субъективные факторы, не позволяющие достаточно полно учитывать такие важные показатели, как уровень профессиональной подготовки и стаж работы по специальности. Следовательно, в настоящее время существует объективная необходимость в изменении действующей трехклассной квалификационной сетки механизаторов.

Нами установлено, что основная часть трактористов получает высший, т. е. I класс квалификации, уже к 22–27 летнему возрасту. Однако складывается ситуация, когда из-за отсутствия формальной регистрации роста профессионального мастерства в определенной мере снижается заинтересованность работников в дальнейшем повышении и применении знаний и передового опыта. Кроме того, механизаторы, окончившие профессионально-технические

училища сельскохозяйственного профиля, значительно быстрее повышают уровень квалификации и тем самым более эффективно осуществляют эксплуатацию различной высокопроизводительной техники.

Следует отметить, что сегодня присвоение квалификационного класса механизаторам производится квалификационной комиссией, как правило, создаваемой в сельскохозяйственных организациях. При этом не выработано пока четко определенных требований, из которых следует исходить при проведении данной процедуры. Практика показывает, что основными документами, которым руководствуются при определении класса механизатора, являются Инструкция о порядке присвоения квалификации тракторист-машинист сельскохозяйственного производства III, II и I классов, утвержденная постановлением Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ от 05.12.2008 № 84 и Общие положения Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, утвержденные постановлением Минтруда и соцзащиты РБ от 30.03.2004 № 34, в которых рассматриваются лишь общие вопросы, требования, касающиеся тарифно-квалификационных характеристик носят оценочный характер и определяются на основании субъективных факторов. Кроме того, возможность присвоения механизатору I класса возникает уже после 2 лет работы, что чревато отсутствием профессионального роста и стимула к дальнейшему совершенствованию.

В настоящее время все механизированные работы, выполняемые в сельскохозяйственных организациях, отнесены к 8 разрядам в соответствии со Справочником по тарификации механизированных и ручных работ в сельском хозяйстве, утвержденным постановлением Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ от 27.06.2005 г. № 35.

В Справочнике учтены такие параметры, как сложность выполнения механизированных работ на различных марках тракторов, комбайнов и других видов самоходных машин, мощность сельскохозяйственных агрегатов, и установлены три группы тарифных разрядов. При таком подходе принято во внимание и нервно-физическое напряжение, вызываемое работой, но самый принципиальный вопрос о необходимом уровне квалификации механизаторских кадров при выполнении тех или иных работ определенного разряда освещен недостаточно. Так, не учтен класс механизатора, способного выполнять работу необходимого разряда, косвенно учтена лишь присвоенная ему водительская категория (как возможность управлять сельскохозяйственной техникой определенного класса). Между тем как опыт работы, ее качество, уровень образования (как один из критериев освоения современной техники) отношение к труду (степень ответственности и добросовестности, инициативность, уровень дисциплинированности), что в целом характеризует квалификацию механизатора, остались без должного внимания. Всего в указанном документе протарифицировано около 500 видов работ, распределение которых приведено в таблице 1.

Таблица 1

**Распределение по разрядам тарифных сеток механизированных работ, выполняемых в сельскохозяйственном производстве**

Разряды работ	Виды работ, дифференцированные по группам тракторов, ед.				В % от общего числа работ
	I (тракторы колесного тягового класса до 1,4 (включительно) и мощностью двигателя до 80 л.с.)	II (тракторы тягового класса от 1,4 до 3 (включительно) и мощностью двигателя: гусеничные до 100 л.с. и колесные от 80 до 130 л.с.)	III (тракторы тягового класса 3 и выше и мощностью двигателя: гусеничные 100 л.с. и выше, колесные – свыше 130 л.с.)	Итого	

1	–	–	–	–	–
2	17	–	–	17	3,4
3	55	7	–	62	12,4
4	78	48	7	133	26,7
5	56	84	33	173	34,7
6	18	21	46	85	17,0
7	6	12	8	26	5,2
8	–	–	3	3	0,6
Итого	230	172	97	499	100

Следует подчеркнуть, что в настоящее время классы присваиваются механизаторам в основном с целью доплат за их квалификацию, но в современных условиях этого недостаточно. Необходимо повысить значимость профессии «механизатор сельскохозяйственного производства», приравнять оценку его квалификации к системе, действующей в ведущих отраслях экономики. Кроме того, различия в сложности и напряженности работ (много объектов внимания, значительное число которых требуют эвристического подхода: комбинируются и виды работ, используемая техника), невозможность узкой специализации по видам работ в полеводстве, работа на разнообразных видах сельскохозяйственных агрегатов, отличия в условиях производства, обуславливают необходимость увеличения дифференциации в присваиваемых механизаторам сельскохозяйственного производства классах. Квалификационный класс должен показывать, выполнение каких разрядов работ наиболее целесообразно поручать работнику определенного проектируемого класса.

Исходя из этого, предложено ввести VI-классную систему со следующим распределением разрядов работ по проектируемым классам (таблица 2).

Таблица 2

**Шкала распределения работ по разрядам в зависимости от проектируемого квалификационного класса механизаторов**

Показатель	Проектируемый квалификационный класс					
	VI	V	IV	III	II	I
Разряды работ, которые преимущественно предоставляются работнику	1-3	2-4	3-5	4-6	5-7	6-8

Из приведенных в таблице 2 данных видно, что абсолютное большинство механизированных работ приходится на 4–6-й разряды (78,4 %), на 4–5-й разряды – 61,4 %.

В связи с тем, что класс механизатора определяется по уровню его квалификации, он должен отражать две основные функции, а именно, не только показывать, по какой тарифной ставке оплачивать работу, но и работнику какого уровня квалификации поручить преимущественно её выполнение. Кроме того, необходимо учитывать следующее обстоятельство: чтобы работник качественно выполнял работы в соответствии с присвоенным ему квалификационным классом, он должен обладать знаниями, умениями и навыками производства всех тех видов работ, которые предлагается преимущественно поручать механизаторам более низкого квалификационного класса, а также знать способы выполнения работ более высокого смежного класса. Так, работы по распространенному 4-му разряду могут быть поручены в соответствии с предлагаемой шкалой механизатору не только V, но и II класса.

Целесообразность введения VI-классной системы подтверждает и проведенный опрос руководителей и главных специалистов хозяйств (в ее поддержку высказались 68,8 % руково-

дителей и 73,3 % инженеров). При этом лишь 31,3 % руководителей, 31,1 % инженеров и 30 % агрономов поддержали действующую шкалу квалификации механизаторов. Вместе с тем, только 6,3 % руководителей и 4,4 % главных инженеров полагают, что в их хозяйствах достаточно механизаторов, способных работать на новой высокопроизводительной технике, из них 83,3 % руководителей и 95,6 % главных инженеров поддерживают внесения изменений в классность для механизаторов, работающих с такой техникой.

Из изложенного следует, что действующая 3-классная система квалификации уже не отвечает современным требованиям и поэтому назрела необходимость перехода на 6-классную систему, которая будет учитывать и такие факторы как общеобразовательная подготовка, стаж, профессиональная подготовленность механизаторов и качество их работы.

Основными факторами, влияющими на производительность труда механизаторов, являются также стаж работы по специальности, качество работы и уровень общеобразовательной и специальной подготовки. Для обоснования проектируемого квалификационного класса механизаторских кадров сельскохозяйственных организаций проведено корреляционно-регрессионное моделирование и предлагается формула для определения уровня квалификации механизаторских кадров:

$$Y_{\text{кв.}} = 2,471 - 0,144 C_{\text{т.}} + 0,725 K_{\text{раб.}} + 0,209 O_{\text{спец.}} + 0,518 O_{\text{общ.}};$$

$$R = 0,84; D = 0,71; F = 387,02,$$

где  $Y_{\text{кв.}}$  – уровень квалификации в классах;

$C_{\text{т.}}$  – стаж работы по специальности, лет;

$K_{\text{раб.}}$  – качественный уровень выполнения работ;

$O_{\text{спец.}}$  – уровень образования по специальности;

$O_{\text{общ.}}$  – уровень общего образования.

Из данной формулы видно, что учтенные факторы на 84 % определяют изменения результата, корреляционная связь между результативным и факторными признаками интенсивная и составляет 71 %. Наибольшее влияние на уровень квалификации механизаторов имеют стаж работы по специальности и качественный уровень выполнения работ.

На базе полученного уравнения установлен потенциальный нормативный квалификационный уровень механизаторских кадров в зависимости от стажа работы, качественного уровня выполнения работ, уровней общего и специального образования (таблица 3).

Таблица 3

**Потенциальный (расчетный) уровень квалификации механизаторских кадров, квалификационные разряды (фрагмент)**

Общеобразовательная под-	Стаж работы по специальности	Сроки обучения профессии								
		5 месяцев			10 месяцев			15 месяцев		
		Качество труда механизаторов по оценке за работу								
	удов.	хор.	отл.	удов.	хор.	отл.	удов.	хор.	отл.	
Базовое образование (8-9 классов)	1	6,17	5,44	4,72	5,96	5,23	4,51	5,75	5,02	4,30
	2	6,02	5,30	4,57	5,81	5,09	4,36	5,60	4,88	4,15
	3	5,88	5,15	4,43	5,67	4,94	4,22	5,46	4,73	4,01
	4	5,73	5,01	4,28	5,52	4,80	4,07	5,31	4,59	3,87
	5	5,59	4,86	4,14	5,38	4,66	3,93	5,17	4,45	3,72
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
	30	2,00	1,26	1,00	1,78	1,05	1,00	1,57	1,00	1,00

Общее среднее образование (10-12 классов)	1	5,65	4,92	4,20	5,44	4,71	3,99	5,23	4,50	3,78
	2	5,50	4,78	4,05	5,29	4,57	3,84	5,08	4,36	3,64
	3	5,36	4,63	3,91	5,15	4,43	3,70	4,94	4,22	3,49
	4	5,21	4,49	3,77	5,01	4,28	3,56	4,80	4,07	3,35
	5	5,07	4,35	3,62	4,86	4,14	3,41	4,65	3,93	3,20
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
	30	1,47	1,00	1,00	1,26	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Данную тарификационную таблицу можно принять за основу для измерения общественно необходимых затрат при приобретении квалификации, а также при определении сроков перееаттестации механизаторов, являющейся одной из форм, стимулирующих повышение квалификации. При этом важное значение имеет материальное стимулирование повышения квалификации. Осуществляется оно, прежде всего, с помощью дифференцированной оплаты труда на основе тарифной системы, по которой тарифицируются отдельные виды работ путем отнесения их к разрядам по Справочнику по тарификации ручных и механизированных работ в сельском хозяйстве, утвержденному постановлением Министерства сельского хозяйства РБ от 27.06.2005 № 35.

Различия в присвоении классности начинаются уже от стажа работы, необходимого для перехода из предыдущего в следующий класс. Так, при повышении с VI класса до V стаж работы в VI классе должен быть не менее 1 года, а при переходе в III класс, необходимо отработать в IV классе не менее 3 лет. Аналогичный срок сохраняется и при переходе в I и II квалификационные классы.

Существенно меняются требования и к разрешающим категориям тракторов и самоходных машин, которые является непременным условием при присвоении проектируемого квалификационного класса. Если при работе с базовым VI классом достаточно будет иметь категории «А», «В», «С» или «А», «С», «D», то для тракториста-машиниста I класса этот перечень расширяется до категорий «А», «В», «С», «D», «E», «F», или «А», «В», «С», «D», «E», или «А», «В», «С», «D», «F».

Значительная разница содержится также в предлагаемых изменениях требований к необходимым знаниям и умениям для проектируемых квалификационных классов. Если для тракториста-машиниста проектируемого V класса будет достаточно выполнять работы на колесных тракторах и самоходных машинах разрешающих категорий, осуществлять регулировки машин и их наладку на необходимый режим работы и комплектовать машинно-тракторные агрегаты; подготавливать и устанавливать машины на хранение в соответствии с установленными требованиями, то для механизатора I класса этот перечень дополняется также умением выполнять транспортные работы, водить транспортные поезда в различных дорожных условиях и с соблюдением правил дорожного движения и техники безопасности; а также операции периодического технического обслуживания. Кроме того, механизатору наиболее высокого проектируемого квалификационного уровня нужно уметь выявлять и устранять неисправности, а также проводить работы по ремонту машин и оборудования, применять передовые методы и приемы комплектования машинно-тракторных агрегатов, направленные на повышение производительности труда.

При этом целесообразно установить, что присвоение трактористу-машинисту квалификации V-I классов должно производиться квалификационной комиссией организации по представлению руководителя структурного подразделения. В ее состав необходимо включить: главного инженера, других инженерно-технических работников (по технике безопасности, главный агроном и т.д.), специалиста по кадрам. Комиссия производит присвоение классно-

сти трактористам-машинистам по результатам проверки их теоретических знаний и практических навыков в соответствии с квалификационными требованиями для трактористов-машинистов V - I классов. Результаты проверки оцениваются оценками «сдан» или «не сдан». Получившие оценку «не сдан» допускаются к повторной проверке для присвоения классности по истечении не менее одного месяца.

За систематические грубые нарушения квалификационных требований, правил технической эксплуатации колесных тракторов и агрегируемых с ними машин и оборудования, самоходных машин, правил дорожного движения, техники безопасности, а также пожарной и транспортной безопасности квалификационная комиссия по представлению специалистов инженерной или агрономической службы организации или должностных лиц государственных инспекций по надзору за техническим состоянием машин и оборудования Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ может снизить классность трактористу-машинисту на срок до года. Трактористам-машинистам, которым понижена классность, имевшийся у них ранее класс квалификации может быть присвоен вновь на общих основаниях.

Таким образом, на основе проведенных исследований разработана методика определения проектируемого квалификационного уровня при VI-классной системе оценки квалификации механизаторов, в основу которой положен принцип корреляционно-регрессионного моделирования по наиболее значимым факторам, а именно, стажу работы по специальности, уровням специального образования и общеобразовательной подготовки, качеству труда. При присвоении проектируемых классов рекомендуется использовать установленные нормативные уровни класса механизаторов;

Внедрение предлагаемой VI-классной системы оценки квалификации механизаторов позволит более четко дифференцировать различия в сложности и напряженности работ на разнообразных видах сельскохозяйственных агрегатов, приравнять оценку квалификации механизаторов к системе, действующей в ведущих отраслях экономики. Методика предусматривает не только распределение существующих разрядов работ по проектируемым классам, но и одновременную рекомендацию в отношении того, работнику какого уровня квалификации целесообразно поручить выполнение работ определенного разряда. При этом допускается выполнение работ как более низких, так и более высоких смежных разрядов.

#### **Библиографический список**

1. *Воронин Б. А., Донник И. М., Карпухин М. Ю.* Конституционное развитие российской федерации К 20-летию Конституции России 1993 года / Екатеринбург, 2013.
2. *Воронин Б. А., Фатеева Н. Б.* О подготовке кадров с высшим профессиональным образованием для апк // Аграрный вестник Урала. 2015. № 2 (132). С. 77–79.
3. *Воронин Б. А., Липович Н. К., Осинцев Д. В., Чемакин И. М., Бекетов О. И., Головкин В. В., Парыгин Н. Н., Соловей Ю. П., Сахно А. И., Демин А. А., Салищева Н. Г., Кролис Л. Ю.* Административное право России: учебник для вузов / Уральский институт экономики, управления и права. Екатеринбург, 1997. Том Часть 3.