

**РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ И ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
С КРУПНЫМ АГРОПРОИЗВОДСТВОМ**

The development of households and their interaction with major agricultural production

Чупина И. П., доктор экономических наук, профессор
Уральского государственного аграрного университета
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Аннотация

В результате развития кооперации фермерских хозяйств с общественным сектором выраженный характер приобретает товарная функция хозяйств населения. Рост реализации продуктов из хозяйств населения в последние годы обеспечивается не только и не столько за счет расширения производства. При незначительном увеличении производства молока и мяса закупки выросли существенно, что свидетельствует о повышении товарности производства. Причем выгодные условия закупок этих продуктов колхозами, совхозами и потребительской кооперацией способствовали поступлению основной их массы в государственные ресурсы. В среднем за последнее десятилетие государству были проданы населением почти четверть произведенного в фермерских хозяйствах молока, десятая часть плодов, ягод и яиц, около 5% картофеля и овощей.

Ключевые слова: аграрный комплекс, кооперация, сельскохозяйственное производство, товарное производство, хозяйства населения.

Summary

As a result of development of cooperation of farmers with the public sector pronounced the commodity becomes a function of the households. The growth of sales of products of farms of the population in recent years was ensured not only by expanding production. With a slight increase in the production of milk and meat purchases have increased substantially, indicating the increase of marketability of production. And best purchasing conditions for those products of collective farms, state farms and consumer cooperation has contributed to the arrival of their main weight to the state resources. On average over the last decade the state was sold to a population of almost a quarter produced in farms milk, the tenth part of fruits, berries and eggs, about 5% of potatoes and vegetables.

Keywords: agricultural complex, cooperation, agricultural production, commodity production, farming population.

В последнее время получила распространение такая форма кооперирования как заключение колхозами и совхозами договоров с гражданами на выращивание и закупку у них скота, птицы и излишков молока. При этом общественные хозяйства обязуются обеспечивать население: скотом и птицей, продавая или передавая молодняк по договорам; кормами, земельными участками для возделывания кормовых культур, участками для сенокошения и выпаса скота; агрономическим и ветеринарным обслуживанием и другими производственными услугами.

Такая форма организации производства сельскохозяйственной продукции вызывает изменения характера и функций хозяйств населения.

В результате развития кооперации фермерских хозяйств с общественным сектором выраженный характер приобретает товарная функция хозяйств населения. Рост реализации продуктов из хозяйств населения в последние годы обеспечивается не только и не столько за

счет расширения производства. При незначительном увеличении производства молока и мяса закупки выросли существенно, что свидетельствует о повышении товарности производства. Причем выгодные условия закупок этих продуктов колхозами, совхозами и потребительской кооперацией способствовали поступлению основной их массы в государственные ресурсы. В среднем за последнее десятилетие государству были проданы населением почти четверть произведенного в фермерских хозяйствах молока, десятая часть плодов, ягод и яиц, около 5% картофеля и овощей.

Таблица 1

Отношение среднегодовых объемов государственных закупок к производству основных сельскохозяйственных продуктов в хозяйствах населения Свердловской области в 2010-2016 гг., %

Продукция	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Картофель	5,3	5,6	5,4	5,1	4,9	4,9	5,2
Овощи	5,1	4,9	4,8	4,3	3,9	3,8	4,7
Плоды и ягоды	9,8	9,7	9,9	9,6	9,8	10,1	15,2
Молоко	24,8	24,2	23,8	23,4	22,9	22,6	23,6
Мясо	23,9	24,3	25,7	26,3	27,9	28,3	31,4
Яйца	8,9	9,3	9,5	9,1	8,6	8,2	9,3

Таблица составлена автором с использованием статинформации комитета Госстатистики Свердловской области.

Данные таблицы 1 не полностью отражают действительный уровень товарности картофеля и овощей, поскольку значительная их часть (в 2 - 2,5 раза больше, чем реализуется государству и потребительской кооперации) продается на колхозном рынке, однако по ним можно проследить тенденцию нарастания товарности производства молока и мяса в личном секторе.

В результате происходит углубление дифференциации хозяйств населения. Наряду с хозяйствами традиционного типа с натурально-потребительским характером производства формируются товаропроизводящие хозяйства – сравнительно новая форма хозяйств населения. Такие хозяйства производят продукцию специально для реализации сельскохозяйственным предприятиям, организациям потребительской кооперации по договорам, а также на колхозном рынке. При этом в хозяйствах населения может быть выделена отдельная товарная отрасль или вообще создается относительно специализированное товарное хозяйство [1].

Некоторые товаропроизводящие хозяйства граждан относительно самостоятельны в вопросах организации производства и реализации произведенной продукции. Обычно это хозяйства, расположенные в пригородной зоне и имеющие регулярное сообщение с городскими колхозными рынками. Другие – интегрированные общественным сектором личные хозяйства, несколько утрачивают свою самостоятельность. Они обязуются передавать произведенную на договорной основе продукцию колхозу, совхозу или заготовительной организации потребительской кооперации. Таким образом, интегрированное хозяйство теряет узкопотребительский характер производства, т. к. реализует общественный интерес – увеличение продовольственных ресурсов.

Производством продовольствия по договорам с общественными хозяйствами занята значительная часть хозяйств граждан: договоры на закупку продукции заключаются потребительской кооперацией с владельцами более половины хозяйств населения; треть хозяйств, в которых содержат коров, реализует молоко колхозам и совхозам по договорам; почти деся-

тая часть сельских семей откармливает в личных хозяйствах общественный скот и птицу. Многие сельчане продают по договорам ранние овощи. Таким образом, личные подсобные хозяйства граждан как бы превращаются в надомный цех общественного хозяйства, работающий на семейном и индивидуальном подраде.

При оценке доходов владельцев хозяйств населения следует учитывать и большие расходы на производство продукции высокого качества в условиях преимущественно ручного труда, и отсутствие дотации со стороны государства. Не всегда реализация продукции по более высоким ценам по сравнению с государственными розничными ценами обеспечивает получение доходов не эквивалентных затраченному труду [2]. Извлечение непомерно высоких доходов обусловлено не социально-экономической природой хозяйств населения, а экономической ситуацией с рынком продовольственных товаров и недостаточными связями с общественными организациями.

Сам факт реализации части продукции хозяйств населения объясняется природно-экономическими условиями развития общественного производства и личного хозяйства, определенным разделением труда между ними и их взаимодополняемостью. Превращение части продукта хозяйств населения в товарную форму отвечает интересам общества, т. к. повышает уровень удовлетворения городского и сельского населения в ценных продуктах питания при меньших затратах общественных средств, способствует решению продовольственной проблемы.

Эффективное развитие самостоятельных крестьянских хозяйств возможно при создании альтернативной системы их материально-технического снабжения, обслуживания, организованного сбыта продукции на кооперативной основе, а также научно-консультационного обеспечения. Литовские крестьяне-фермеры уже получают помощь от действующей Ассоциации крестьян. Создана также Ассоциация крестьянских хозяйств и кооперативов России.

Представляет интерес система организации кооперации фермеров в США (первичные кооперативы – их союзы – кооперативная биржа) и крестьянских хозяйств в Японии (крестьянские хозяйства – префектуральные федерации - Центральный комитет сельхозкооперативов Японии). Кооперирование крестьянских хозяйств помогает им выстоять в конкурентной борьбе, способствует подъему культуры сельскохозяйственного производства и обеспечивает поступление существенной части продукции на продовольственный рынок. В частности, сельскохозяйственная кооперация в Японии, объединяющая в настоящее время почти все крестьянские хозяйства, обеспечивает поступление на внутренний рынок 95% риса, 96% - других зерновых, 98% - картофеля, 50% - фруктов, 48% - овощей, 90% - молока, 52% - говядины, 38% - свинины и 30% - яиц [3].

Что касается российской экономики, то ее нынешнее состояние в значительной мере является следствием ее отставания по критериям социальной ориентации.

Доля частного потребления в России в дореформенный период была немногим ниже, чем в Европе: 48% против 51% в 1985 г. Далее развитие по этому показателю пошло в противоположных направлениях: в России он стал сокращаться (до 41% в 1995 г.), а в Западной Европе расти, достигнув 59%. Доля личного потребления в России, которая и до начала реформ была ниже, чем в стабильно развивающихся странах, сократилась с 48% в 1985 г. до 41% в 1995 г. против 45% в Китае, 59% - в Западной Европе, 52% - в Швеции и 68% - в США. Удельный вес заработной платы упал в ВВП РФ с 27% в 1992 г. до 24% в 1995 г., начавшийся медленный рост до 29% в 1997 г. был прерван кризисом 17 августа [3].

Неспособность реформы повлиять на качественные параметры хозяйства связана в дефектами ее научно-технической и инновационной политики, прежде всего из-за недостатка мо-

тивации к нововведениям. Эта сфера народного хозяйства финансируется в реформируемой России на уровне почти в 10 раз ниже, чем в среднем для стран-членов ОЭСР: затраты на НИОКР в РФ – 0,3% в 2015 г., в США – 2,6%, Германии – 2,5% ВВП.

В последние несколько лет взаимоотношения между хозяйствами населения и сельхозпредприятиями начали приобретать правовую основу. Это связано с тем, что крестьяне стали собственниками земельных долей. Хозяйство заключает договор, в соответствии с которым оно обязуется оказывать услуги по имеющемуся перечню в счет арендной платы за пользование земельной долей. Не заключившие договор владельцы хозяйств населения лишаются возможности получать услуги предприятия (вспашка огорода, посадка и уборка картофеля, выдача сена, соломы, уплата земельного налога и др.).

Дальнейшее развитие крестьянских подворий неразрывно связано с организацией их поддержки сельхозпредприятиями.

Нельзя не отметить, что на практике подлинной кооперации с личными подворьями не получается. И местное самоуправление не готово стать организующим центром в этом процессе. И люди, неоднократно обманутые государством, психологически пока не готовы к таким преобразованиям – это главная проблема.

В настоящее время, как показал анкетный опрос владельцев хозяйств населения, проведенный учеными ВНИЭТУСХа и специалистами управления сельского хозяйства и продовольствия Орловской области, в Орловском и Мценском районах, 60% опрошенных отметили недостаточный объем предоставляемых услуг. Из материалов опроса также следует, что при оказании необходимой помощи 30% опрошенных семей увеличили бы размеры своих личных подсобных хозяйств.

Коллективные хозяйства могут производить для хозяйств населения корма, оказывать им зооветуслуги, обеспечивать молодняком скота, сдавать в аренду основные средства, в том числе пустующие животноводческие помещения и т. д. Форма услуг зависит от реального положения дел в коллективном предприятии.

Приведем пример успешных взаимоотношений в ряде районов области. Так, филиал «Молоко» КСП «Фатневское» Волховского района за девять месяцев 2016 года закупил в хозяйствах населения 63 т молока, молодняка крупного рогатого скота на 62,1 тыс. руб., оказал услуги по обработке огородов на 50 тыс. руб., транспортных – на 20 тыс. руб. и по заготовке дров – на 14,5 тыс. руб. Для развития системы индивидуального сектора, составной части интегрированной экономики АПК, имеются большие возможности. Однако для их реализации необходимы ускорение работы по созданию правовой базы и согласованные действия всех структур управления, следовательно:

- 1) Эффективное развитие самостоятельных крестьянских хозяйств возможно при создании альтернативной системы их материально – технического снабжения, обслуживания, организованного сбыта продукции на кооперативной основе, научно – консультационное обеспечение.

- 2) Достижение взаимодействия отношений в системе «крупное – малое производство» возможно только на базе развитых интеграционных процессов, когда отношения строятся на основе взаимной ответственности.

- 3) Дальнейшее развитие крестьянских подворий неразрывно связано с организацией их поддержки сельхозпредприятиями.

- 4) Фермерские хозяйства, созданные на базе хозяйств населения, необходимо поддерживать на основе государственного регулирования на уровне, достаточном для развития здоровой конкуренции на продовольственном рынке.

Библиографический список

1. *Киркорова Л. А.* Эволюция крестьянских дворов при вступлении России в ВТО // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 4. С. 47–49.
2. *Лебедкин В. И.* Институциональные условия и парадоксы становления предпринимательства в аграрном секторе // Аграрное предпринимательство: экологические и юридические аспекты: межвузовский сборник научных трудов. Екатеринбург, 2013. С. 243–256.
3. *Churina I.P.* The competitiveness of products as the object of a targeted strategic development of an economic entity // Eastern European Scientific Journal. 2016. № 1. С. 59– 62.